ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ *).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

«Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12 гл. 2 ст.).

Въ Новый Годъ, братіе мои, предъ вами является новое, неизвѣстное вамъ лицо въ качествѣ учителя вѣры и благочестія. Признаемся, что это нѣсколько смущаетъ лично насъ; такъ какъ съ этого священнаго мѣста, на которомъ мы предстоимъ вамъ, вы слушали поученія такихъ великихъ учителей, какъ Высокопреосвященный Димитрій, слово котораго было живо и дѣйственно, проникало до раздѣленія души и духа; но надѣемся, что «Божествен-

*) Произнесено 1 Января 1884 года въ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

ная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи» поможетъ и нашему недостоинству предложить вамъ посильную лепту христіанскаго назиданія въ настоящій новый годъ! Въ этотъ день обычно высказываются разныя благожеланія. Сообразно съ нашимъ пастырскимъ званіемъ позвольте высказать вамъ искреннее благожеланіе словами Святаго Апостола Павла: «несообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная»! Вотъ истинное благожеланіе, которое долженъ высказать пастырь! Безъ сомнѣнія, братіе мои, всякій изъ васъ наблюдалъ надъ собою, что поздравленіе съ новымъ годомъ радостно звучитъ въ устахъ каждаго. Гдѣ же причина этой радости?! Не въ томъ ли она, что каждый ждетъ отъ новаго года чего-то новаго, лучшаго?! Такъ больной надѣется, что съ новымъ годомъ поправится его здоровье. Крестьянинъ ждетъ хорошаго урожая и прибыльныхъ заработковъ. Родители надѣются, какъ можно лучше, устроить своихъ дѣтей. Наставники и воспитатели надѣются на лучшіе успѣхи и поведеніе своихъ учениковъ и питомцевъ. Бѣднякъ надѣется, что перестанетъ подвергаться лишеніямъ бѣдности. Богачъ питаетъ надежду на увеличеніе своихъ капиталовъ. Торговцы разсчитываютъ на увеличеніе своихъ оборотовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на полученіе большей прибыли. Дѣльцы разнаго рода предвидятъ полученіе солидныхъ кушей. Любители удовольствій предполагаютъ въ новомъ году испить до дна чашу удовольствій; невѣсты лелѣютъ мечту о замужествѣ, молодыя жены чаютъ быть матерями. Чиновники ожидаютъ повышеній и наградъ: одинъ ждетъ чиновъ, другіе крестовъ, третьи увеличенія жалованья, четвертые разсчитываютъ на протекцію. Администраторы надѣются на улучшеніе ввѣренныхъ имъ частей управленія. Пастыри чаютъ улучшенія нравственности своихъ пасомыхъ, ждутъ возрастанія религіозности въ обществѣ. Врачи надѣются на излеченіе своихъ паціентовъ, воины и политики думаютъ о мирѣ, литераторы ждутъ большей свободы печати. Словомъ: вся Русь живетъ надеждою на улучшенія, которыя и вводятся по времени заботливою

рукою мудраго Монарха! И многое множество есть законныхъ и незаконныхъ пожеланій, примѣнительно къ разнообразному положенію людей въ обществѣ, въ исполненіи которыхъ люди видятъ свое счастіе. Надежда на исполненіе этихъ пожеланій и создаетъ ту радость, которую мы испытываемъ, когда насъ поздравляютъ съ новымъ годомъ. Правда, не всѣ-то поздравленія бываютъ искренни, не всегда идутъ отъ чистаго и благожелательнаго сердца, часто бываютъ только формальнымъ выраженіемъ принятыхъ свѣтскихъ приличій, хотя въ душѣ кипитъ злоба противъ поздравляемаго: правда и то, что не всѣ людскія ожиданія сообразны съ духомъ чистой христіанской нравственности; но несомнѣнно, что все сказанное нами взято съ жизни, есть отображеніе вѣка сего! Но если такова жизненная картинка, то не слѣдуетъ ли, что такою и должна быть наша жизнь?! Говоря наше пастырское благожеланіе, мы сказали словами св. Апост. Павла: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ»! «Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ»—это значитъ не подражайте людямъ этого вѣка! Кто же они, люди этого вѣка, которымъ недолжно подражать?! Тѣ-ли это, которые стоятъ на стражѣ общественныхъ интересовъ, заботятся о благѣ общества, указываютъ пути къ познанію истины, внушаютъ чувство законности и справедливости, охраняютъ святость вѣры и семьи, воспитываютъ и поддерживаютъ чувства гуманности, высокаго и прекраснаго?! Нѣтъ, конечно, нѣтъ, такіе люди достойны всякаго подражанія, такіе люди лучшая опора престола и лучшіе сыны святой церкви! Кто же они, люди этого вѣка, которымъ не должно подражать?! Гдѣ они, дѣти вѣка сего, по какимъ признакамъ ихъ можно узнать?! Вотъ какъ изображаетъ ихъ Св. Апостолъ Павелъ: «они осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце. Называя себя мудрыми, обезумѣли. Они замѣнили, истину Божію ложью. Они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло» (Римл. 1 г. 21, 22,25, 29, 30 стихи). Святой Апост. Павелъ писалъ эти слова о язычникахъ къ христіа-

намъ I-го вѣка, однакожъ вдумайтесь въ эти слова, братіе, не могутъ ли они быть приложены къ настоящему времени для характеристики нѣкоторой части общества, несмотря на названіе его христіанскимъ?! Слова апостола покажутся жосткими для самолюбія; но тѣмъ не менѣе они справедливы! Но чтобы они не были примѣнимы къ намъ, «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ»! Люди этого вѣка полагаются только на силу своего ума, признаютъ за истину только то, что добыто опытнымъ знаніемъ, не вѣруютъ въ истину божественнаго откровенія, мало того—смѣются надъ нимъ, считаютъ признающихъ божественное откровеніе отсталыми сравнительно съ своими знаніями, не вѣруютъ въ загробную жизнь и будущее воздаяніе за дѣла, и сообразно съ такимъ взглядомъ предаются похотямъ сердецъ своихъ. Омрачилось ихъ неразумное сердце, это не древніе саддукеи, отрицавшіе бытіе загробной жизни, но все таки признававшіе пятокнижіе Моусея, это отрицатели всего божественнаго откровенія, саддукеи самоновѣйшей формаціи, для которыхъ нѣтъ ничего святаго! Вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если нѣтъ ни будущей жизни, ни воздаянія за дѣла, то тогда представляется самый широкій просторъ къ удовлетворенію нашихъ пожеланій, тогда нѣтъ ничего преступнаго: наслаждайся жизнію, кто только можетъ, устраивай свое счастіе, пользуясь всевозможными средствами, хотя бы это соединялось съ нарушеніемъ правъ и обидою ближняго; къ чему церемониться, личное «я» на первомъ планѣ, а остальное хоть все погибай! Вотъ какіе плоды этого отрицанія! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка не признаютъ предержащихъ властей, забывая, что нужно воздавать Кесарево Кесареви и Божія Богови, что несть власть, аще не отъ Бога, что сущія власти отъ Бога учинены, и противляяйся власти Божію повелѣнію противляется! Люди этого вѣка не признаютъ права личной собственности и желаютъ дѣлежа всѣхъ богатствъ поровну между всѣми. Но не утопія-ли—это, не заблужденіе ли, только слѣпой не можетъ видѣть того, что люди разнятся между собою и по тѣлеснымъ и духовнымъ силамъ, и въ слѣдствіе этого необходимо положеніе ихъ общественное должно быть различно и не можетъ быть

одинаково. Какъ въ тѣлесномъ организмѣ не всѣ члены одинаково благородны и надѣлены разною степенью чувствительности и способностію къ воспріятію внѣшнихъ впечатлѣній и ощущеній; такъ точно и въ общественномъ организмѣ разные члены отличаются и степенью развитія, и способностію къ сужденію о преходящихъ явленіяхъ общественной жизни, и своимъ общественнымъ положеніемъ.

Въ самомъ дѣлѣ: предположимъ, что ученіе коммунистовъ хотя бы на время имѣло практическое приложеніе: какія бы послѣдствія были этого? Тунеядцамъ и лѣнтяямъ нужно было бы дать равную часть съ тружениками. За что спрашивается, гдѣ же тутъ справедливость?! Вы трудитесь и пріобрѣтаете необходимое для поддержанія вашей семьи, воспитанія дѣтей, на уплату государственныхъ податей, и вдругъ вамъ говорятъ: это не твое, а общее, ты не долженъ имѣть личной собственности! Развѣ не возмутится ваше сердце отъ такихъ требованій?! Развѣ это не значитъ поощрять тунеядство и лѣность?! Омрачилось неразумное ихъ сердце, потому что они замѣнили истину Божію ложью, а истина по этому вопросу блещетъ въ притчѣ о талантахъ! Впрочемъ это одинъ только типъ людей вѣка сего. Это овцы, яже не суть отъ двора сего! Но и между входящими во дворъ сей, т. е. во святой храмъ, много есть людей вѣка сего, хотя другаго, нестоль рѣзкаго типа! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка смотрятъ на принятіе святыхъ таинствъ и участіе въ общественной церковной молитвѣ не какъ на силу и средство получить необходимое освященіе, а какъ на нѣчто такое, что требуется только по временамъ ихъ общественнымъ положеніемъ, соблюденіемъ формы и признакомъ хорошаго тона. Это какой-то *компромиссъ индеферентизма* и христіанской совѣсти. Забывается конечно при этомъ, что какъ грудныя дѣти не могутъ остаться безъ молока матери или кормилицы, такъ и мы не можемъ сдѣлать ничего истинно-добраго безъ воздѣйствія на насъ благодати Божіей, нисходящей на насъ въ таинствахъ церковныхъ и привлекаемой участіемъ въ церковной общественной молитвѣ, забывается и слово Спасителя: приближаются мнѣ людіе сіи,

усты своими и устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Меня, всуе чтутъ Мя! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка исполнены всякой неправды. Они, будучи надѣлены властію, иногда пользуются ею не для возстановленія правды и законности, а для своихъ корыстныхъ цѣлей, берутъ взятки и черное дѣлаютъ бѣлымъ, правые попираются и осуждаются, подкупъ торжествуетъ, и все это какъ бы въ насмѣшку надъ закономъ дѣлается съ соблюденіемъ законныхъ формальностей! Да, корыстолюбіе страшная сила, которая заставляетъ человѣка нерѣдко измѣнять своей совѣсти и заглушаетъ ея голосъ. Люди этого вѣка погоню за наживой ставятъ цѣлію своей жизни, и что еще хуже, заботятся о увеличеніи богатства, какъ средства къ полученію наслажденій, подобно тому Евангельскому богачу, который, собравъ въ житницы все добро свое, говорилъ въ себѣ: душа, имаши блага многа, лежаща на лѣта многа, почивай, яждь, пій, веселись! Конечно слово Божіе не воспрещаетъ пріобрѣтать богатство законнымъ путемъ; но недолжно забывать, что богатство есть только средство къ разумной благотворительности и просвѣщенію, и что въ пристрастіи къ богатству заключается главное препятствіе войти въ царство небесное: удобѣе есть вельбуду проити сквозѣ иглины уши, нежели богату внити въ царство Божіе! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка злорѣчивы, любятъ осуждать ближняго за мелкіе промахи и не замѣчаютъ за собою крупныхъ ошибокъ: лицемѣръ! Что ты видишь сучекъ въ глазу брата твоего, а бревна, которое въ твоемъ глазу, не видишь! Люди этого вѣка промышляютъ клеветою для поддержанія своей репутаціи и клеймятъ доброе имя своихъ ближнихъ! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка предаются распутству и чрезъ это теряютъ здоровье, раждаютъ хилыхъ, больныхъ дѣтей и отнимаютъ чрезъ это здоровыхъ членовъ у общества, забывая слова Апостола: аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ сего Богъ! Даже больше того: осмѣиваютъ то, что составляетъ святыню у каждаго порядочнаго человѣка, это супружество и семью, проповѣдуютъ свободное сожитіе и смотрятъ на бракъ какъ на могилу любви. Уподобляются они скотамъ

безсмысленнымъ, омрачилось неразумное ихъ сердце, отъ того и забываются слова апостола: «не обманывайтесь: ни блудники, ни прелюбодѣи, ни лихоимцы, ни злорѣчивые, ни хищники царствія Божія не наслѣдуютъ!» Но довольно! Тяжело всматриваться въ картину человѣческихъ пороковъ! Мы начертили предъ вами образъ людей вѣка сего такъ, какъ рисуетъ ихъ литература, какъ выдвигаетъ ихъ жизнь и какъ они очерчены синодальнымъ посланіемъ. Конечно мы васъ не знаемъ, а посему, высказавъ вамъ благожеланіе словами святаго апостола: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ» хотѣли только показать: кого мы разумѣемъ подъ людьми сего вѣка, съ которыми не должно сообразоваться! Да, люди вѣка это тѣ, что не признаютъ ни авторитета церкви, ни власти, ни святости семьи, ни правдолюбія! Конечно этими немногими штрихами неисчерпывается полная характеристика людей вѣка сего. Можно было бы указать и другія непригладныя черты ихъ; но повторяемъ: тяжело всматриваться въ картину человѣческихъ недостатковъ! Итакъ по данной мнѣ благодати говорю всѣмъ: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ; но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная»; а эта святая воля Божія ясно изложена въ десятословіи, раскрыта и пояснена Евангеліемъ и посланіями св. апостоловъ. Въ сравненіи и провѣркѣ нашей жизни примѣнительно къ этой святой волѣ и должно состоять обновленіе ума нашего, и если когда умѣстна эта провѣрка; то въ настоящій новый годъ, который незамѣтно приближаетъ всѣхъ насъ къ дверямъ гроба, когда мы должны будемъ дать отчетъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ предъ лицемъ безпристрастнаго Судіи, сосвидѣтельствующей намъ нашей совѣсти! Въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ есть обычай къ новому году представлять отчетъ начальству; послѣдуемъ и мы этому обычаю: спроси себя каждый предъ зерцаломъ своей совѣсти: кто ты! Отрицатель ли, *индеферентистъ*, или добрый христіанинъ?! И чтобы на будущее время избѣжать укоровъ совѣсти, послѣдуемъ наставленію апостола, который говоритъ: «такъ какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія; то имѣешь ли служеніе, пребывай въ служе-

нiи по мѣрѣ вѣры, учитель-ли,—въ ученiи, увѣщатель-ли, увѣщевай, раздаятель-ли, раздавай въ простотѣ, начальникъ-ли, начальствуй съ усердiемъ, благотворитель-ли, благотвори съ радушiемъ. Любовь да будетъ нелицемѣрна, отвращайтесь зла, прилѣпляйтесь къ добру. Будьте братолюбивы другъ ко другу; въ почтительности другъ друга предупреждайте, въ усердiи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте; Господу служите; утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постоянны, никому не воздавайте зломъ за зло, если возможно съ своей стороны, будьте въ мирѣ со всѣми людьми»,—короче говоря: люби и исполнишь весь законъ! Но скажутъ: хорошо давать совѣты христiанской жизни, но гдѣ взять силы для исполненiя этихъ совѣтовъ; вотъ тотъ же апостолъ, который даетъ такiе прекрасные совѣты, самъ о себѣ говоритъ: не еже бо хощу, доброе творю, но еже не хощу злое, сiе содѣваю! На это отвѣчаемъ: борьба добра со зломъ старая исторiя, которая остается вѣчно новой, въ этой борьбѣ зло не всегда одерживаетъ побѣду, и чтобы побѣда оставалась на сторонѣ добра необходимо привлекать благодать Божiю молитвою и памятованiемъ объ Iисусѣ Христѣ, именемъ котораго, по его обѣщанiю, вѣрующiе ижденутъ бѣсовъ. Всякiй разъ, когда тебѣ представится сдѣлать что-либо дурное, обнови свой умъ и волю призванiемъ имени Господа Iисуса, и тотчасъ непонятнымъ для насъ образомъ имя Господа Iисуса или благодать низводимая его именемъ даетъ перевѣсъ волѣ человѣка на сторону добра. Вотъ самое простое и дѣйствительное средство одерживать побѣду надъ зломъ. Въ наступающiй *новый годъ* будемъ чаще молиться: «Господи Iисусе! помоги намъ»! Аминь.

Протоiерей *В. Молоденскiй.*

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.

Тридентскій соборъ (1545—1563 г.) обязанъ своимъ созваніемъ великой церковной борьбѣ, породившей реформацію 16-го вѣка. Такъ какъ борьба эта имѣла главнымъ исходнымъ пунктомъ христіанское ученіе о домостроительствѣ нашего спасенія [1]), то соборъ поставилъ одною изъ главныхъ своихъ задачъ—всесторонне разсмотрѣть это ученіе, рѣшилъ (какъ выразился въ своей рѣчи на соборѣ главный папскій легатъ кардиналъ дель-Монте) «собрать все, что было выработано предшествующею исторіею въ области этого ученія, и—прибавить то, что требовалось состояніемъ тогдашняго времени» [2]). Результа-

[1]) По выраженію Лютера въ одной изъ застольныхъ рѣчей его, ученіе это было „articulus stantis et cadentis ecclesiae“,—такимъ членомъ вѣры, съ принятіемъ котораго стоитъ и съ отверженіемъ котораго падаетъ учреждаемая имъ церковь, такъ что «если падетъ наше ученіе объ оправданіи, говорилъ Лютеръ въ тойже рѣчи, то пропало все дѣло реформаціи». Такое важное значеніе этого ученія въ дѣлѣ реформаціи обусловливалось важностью его въ системѣ христіанскаго Богословія вообще. Еще бл. Августинъ говорилъ, что «дѣло двухъ человѣковъ легло въ основаніе всего христіанства,—одного, чрезъ котораго мы проданы грѣху, и—другаго, чрезъ котораго мы искуплены отъ грѣха» (Patrologiae cursus completus. S. Augustini Hipponensis episcopi opera omnia. Edit. Migne. 1841, tom. 44, „de peccato originali“, cap. 24.—Мы будемъ цитовать сочиненіе блажен. Августина по „Patrologiae cursus“—Migne's, обозначая только томъ патрологіи и самое сочиненіе Августина). Вотъ почему всякій разъ, когда возникала въ нѣдрахъ христіанства какая—либо ересь, искаженіе христіанства начиналось именно съ ученія его о спасеніи!

[2]) См. Annales ecclesiastici—Odorici Raynaldi, edit. coloniae Agrippinae, 1727 an., tom. XXI, pars I, pag. 278. Источниками для изслѣдованія соборомъ вопроса о первородномъ грѣхѣ и оправданіи, помимо Свящ. Писанія, были (какъ это указано въ тойже рѣчи кардинала дель-Монте): правила соборовъ:—2-го Милевитанскаго (такъ назв. отъ г. Милевы, что—въ Нумидіи) 2-е, втораго Аравсиканскаго 1 и 2-е, 25-е посланіе папы Иннокентія I

томъ его трудовъ въ области даннаго ученія были *два* декрета *о первородномъ грѣхѣ* и—*оправданіи*, утвержденные имъ, какъ обязательное правило вѣры для всѣхъ римско-католиковъ. Но такъ какъ главная цѣль собора въ данномъ случаѣ была не столько догматическая, сколько полемическая,—не столько изложеніе положительнаго ученія Церкви, сколько осужденіе заблужденій,—то отсюда, между прочимъ, многія мѣста этихъ декретовъ отличаются неясностью и двусмысленностью: соборъ старался подбирать такія выраженія, которыя бы могли одинаково удовлетворять и тѣмъ и другимъ взаимно противоположнымъ теоріямъ въ области даннаго ученія, исторически развившимся въ западномъ богословіи и ревностно защищаемымъ ихъ представителями на этомъ соборѣ. Поэтому для правильнаго пониманія вѣроученія собора необходимо изслѣдовать его путемъ историческимъ: одна только исторія въ состояніи пролить истинный свѣтъ на это вѣроученіе. Отсюда—сама собой опредѣляется задача нашего изслѣдованія. Изложить исторію развитія разсматриваемаго ученія въ западной церкви *до* Тридентскаго собора настолько, насколько это требуется для уясненія ученія собора, указать, что̀ санкціонировала западная церковь въ области даннаго ученія *до* Тридентскаго собора и что̀ собственно Тридентскій соборъ сдѣлалъ въ дѣлѣ его развитія, какъ, наконецъ, понимали Тридентское вѣроученіе римско-католическіе богословы, жившіе послѣ этого собора,—это и будетъ нашею задачею.

Предметъ нашего изслѣдованія, какъ понятно само собою изъ предыдущаго, есть христіанское ученіе о спасеніи человѣка. Что значитъ спасти человѣка? Человѣкъ палъ,—согрѣшилъ предъ Богомъ и чрезъ это повредилъ всю свою природу. Поэтому спасти человѣка значитъ загладить или искупить вину его предъ Богомъ, иначе—

(402—417 г.) къ собору Милевитанскому, 4-я глава изъ перваго посланія папы Целестина I (422—432 г.) къ галльскимъ епископамъ. Изъ многочисленныхъ источниковъ, приведенныхъ кардиналомъ дель-Монте, мы указываемъ только тѣ, ссылки на которые находятся въ самыхъ декретахъ собора и вліяніе которыхъ очевиднѣе другихъ отразилось въ вѣроученіи собора.

оправдать его, и—уврачевать его природу или возродить его. Такимъ образомъ въ понятіе о спасеніи входятъ *оправданіе* [1]) и *возрожденіе*. Понятно, что цѣна искупленія должна соотвѣтствовать силѣ и качеству преступленія, и сила возрожденія—степени поврежденія: чѣмъ значительнѣе преступленіе, тѣмъ большая цѣна искупленія должна быть принесена за него, и чѣмъ глубже поврежденіе природы, тѣмъ сильнѣе и дѣйственнѣе должно быть цѣлящее и возрождающее средство. Подобно тому, какъ лекарство должно соотвѣтствовать силѣ и качеству болѣзни, такъ и дѣйствіе спасительной благодати Божіей, какъ цѣлящее (врачебное) средство противъ духовнаго недуга, должно соотвѣтствовать силѣ и качеству самаго недуга. Такимъ образомъ оправданіе необходимо предполагаетъ собою первородный грѣхъ, какъ требующій уврачеванія духовный недугъ, ставшій удѣломъ всѣхъ потомковъ Адама. Но какъ всякая болѣзнь, какъ уклоненіе отъ здороваго нормальнаго состоянія человѣка, предполагаетъ собою предшествовавшее ей такое состояніе, такъ и грѣхъ праотца Адама, заразившій всѣхъ его потомковъ, необходимо предполагаетъ предшествовавшее ему—грѣху—блаженное первобытное состояніе, въ какомъ Адамъ находился въ раю. Такимъ образомъ, какъ оправданіе предполагаетъ собою первородный грѣхъ, такъ этотъ послѣдній предполагаетъ первобытное состояніе, чуждое всякаго грѣха. Итакъ въ предметѣ нашего изслѣдованія, естественно, различаются три части: ученіе 1) *о первобытномъ состояніи*, 2) *о первородномъ грѣхѣ* и 3) *объ оправданіи въ собственномъ смыслѣ*. Эти части будутъ разсмотрѣны нами порознь и изъ нихъ первыя двѣ—въ

---

[1]) Здѣсь подъ оправданіемъ мы разумѣемъ, очевидно, оправданіе въ обширномъ смыслѣ или самый актъ искупленія всего рода человѣческаго, разъ навсегда совершенный Іисусомъ Христомъ. Но *не это* оправданіе будетъ предметомъ нашего изслѣдованія. Предметомъ его будетъ вмѣненіе этого оправданія или искупленія каждому человѣку отдѣльно и усвоеніе его со стороны послѣдняго,—или оправданіе въ собственномъ или тѣсномъ смыслѣ. Это послѣднее оправданіе иногда называется возрожденіемъ и состоитъ не только въ освобожденіи человѣка отъ всѣхъ грѣховъ, но и въ благодатномъ обновленіи всей его природы.

такомъ объемѣ, въ какомъ этого требуетъ для своего уложенія третья часть.

Обращаемся къ изслѣдованію первой части.

I.

Оправданіе человѣка состоитъ, между прочимъ, въ обновленіи падшей природы человѣческой, слѣд., въ возвращеніи ей тѣхъ свойствъ и преимуществъ, кои были удѣломъ ея въ первобытномъ ея состояніи. Понятно, что, при разсмотрѣніи ученія объ этомъ состояніи, рождается вопросъ, какія же это свойства и преимущества природы первозданнаго человѣка? Бытописатель Моисей говоритъ, что Богъ создалъ человѣка по образу и подобію Своему, ввелъ его въ рай и удостоивалъ его непосредственныхъ Своихъ откровеній, при чемъ самъ неоднократно являлся ему, бесѣдовалъ съ нимъ и открывалъ ему Свою волю (Быт. 1—2 гл.). Такимъ образомъ ясно отсюда, что свойства и преимущества природы первозданнаго человѣка состояли, съ одной стороны, въ образѣ и подобіи Божіемъ, а съ другой,—въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, иначе—въ нѣкоторомъ воздѣйствіи Бога на духъ человѣка, или—*въ особенномъ благодатномъ дарѣ*, содѣйствовавшемъ человѣку на пути его духовно нравственнаго усовершенствованія Этотъ даръ называется еще «*первобытною праведностью*».

Приложимъ эти данныя слова Божія къ римско-католическому вѣроученію, выразителями котораго служатъ декреты Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи. Какъ понимаетъ римско-католическая церковь первобытное состояніе перваго человѣка,—что разумѣетъ она подъ образомъ и подобіемъ Божіимъ въ человѣкѣ, какъ опредѣляетъ она отношеніе благодатнаго дара къ образу и подобію Божію и вообще къ природѣ человѣка? Напрасно мы будемъ искать на эти вопросы яснаго отвѣта въ декретахъ собора, между тѣмъ вопросы эти, какъ мы увидимъ ниже, далеко не второстепенной важности въ дѣлѣ пониманія того ученія о спасеніи, раскрытіемъ котораго занялся соборъ. Хотя на соборѣ и раздавались отдѣльные голоса о томъ, что соборъ, въ виду современныхъ обстоятельствъ, до основанія потрясшихъ

все зданіе «исторической» Церкви, долженъ точно и всесторонне опредѣлить *положительное* вѣроученіе Церкви, —«иначе каждый человѣкъ можетъ устроить себѣ реформацію» [1]), —тѣмъ не менѣе папскіе легаты отъ имени большинства собора замѣтили, что цѣль собора—осуждать заблужденія, а не излагать ученіе Церкви. Впрочемъ на разсматриваемое нами ученіе о первобытномъ состояніи можно находить только слабый намекъ въ декретахъ собора. Такъ, въ декретѣ о первородномъ грѣхѣ—читаемъ: «если кто не признаетъ, что первый человѣкъ Адамъ, преступивъ заповѣдь Божію въ раю, тотчасъ потерялъ *святость и праведнсcть*, *которою онъ былъ одаренъ* (собственно, въ которой онъ былъ *поставленъ*,... sanctitatem et justitiam, in qua constitutus fuerat)... cap, I; и «если кто не признаетъ, что... *полученную* имъ (Адамомъ) отъ Бога святость и праведность (... acceptam a Deo sanctitatem et justitiam...), которую онъ потерялъ, потерялъ ее для себя только, а не для насъ также,... анаѳема да будетъ» (cap. II) [2]). Эти выраженія декрета позволяютъ намъ сдѣлать только такой выводъ: до грѣхопаденія нашъ праотецъ Адамъ былъ одаренъ «святостью и праведностью», коихъ онъ лишился чрезъ паденіе. Но что такое были эти прерогативы первобытнаго состоянія Адамова —святость и праведность? Были ли онѣ свойствами *существенно* принадлежащими природѣ человѣка или же *случайно*, по требованію лишь обстоятельствъ, были присоединены къ ней? Составляли ли онѣ одно съ образомъ и подобіемъ Божіимъ или нѣчто отдѣльное отъ нихъ? Если нѣчто отдѣльное, то даны ли онѣ человѣку вмѣстѣ съ его богоподобною душою въ самый моментъ творенія, или впослѣдствіи, спустя нѣкоторое уже время послѣ творенія, были присоединены къ душѣ? На эти вопросы нѣтъ яснаго отвѣта въ декретѣ соборномъ. Дѣйствіе, выражаемое глаголами „constituo" и „accipio", составляющими предикаты къ словамъ „sanctitas" и „justitia", можетъ относиться и къ самому моменту творенія,—при чемъ святость и праведность должны быть понимаемы, какъ *первоначальный*

---

1) Annales ecclesiastici—Raynaldi, tom. XXI, pag. 278, col. 2.
2) Ibidem pag. 280, colum. 2.

даръ, и къ дальнѣйшимъ моментамъ жизни перваго человѣка, при чемъ благодатный даръ долженъ быть разсматриваемъ, какъ сравнительно *позднѣйшій* придатокъ къ природѣ человѣка. Историки Тридентскаго собора *Лигуоріо* и *Паллавичини* передаютъ, что данное мѣсто (въ 1-й главѣ) декрета о первородномъ грѣхѣ сначала, при внесеніи декрета на соборъ, имѣло тотъ смыслъ, что Адамъ чрезъ грѣхъ потерялъ ту святость и праведность, въ коихъ *созданъ* былъ „creatus„—по Лигуоріо,—или „conditus",—по Паллавичини,—fuerat). Но когда между отцами собора произошелъ споръ относительно того, *созданъ* ли былъ Адамъ *въ* святости и праведности, или получилъ ихъ *послѣ* созданія, то, для прекращенія спора, соборъ, по предложенію кардинала — легата *Пахеко*, выраженіе декрета „creatus fuerat" замѣнилъ выраженіемъ „constitutus fuerat" [1]),—выраженіемъ, какъ мы уже видѣли, двусмысленнымъ, которое каждая изъ спорящихъ сторонъ могла толковать въ свою пользу и вслѣдствіе принятія котораго споръ, естественно, долженъ былъ прекратиться.

Чтобы уяснить себѣ римско-католическое ученіе о первобытномъ состояніи перваго человѣка, мы обратимся къ исторіи этого ученія: она откроетъ намъ причину упомянутаго спора на соборѣ и укажетъ настоящее состояніе этого ученія въ римской церкви.

(Продолженіе будетъ).

---

1) „Das heilige concilium von Trient in seinem Entscheidungen gegen die Neuerer des sechszehnten Iahrhunderts"—vom heiligen Alphons Maria von Liguori, herausg. von Hugues. Regensburg. 1845. Bd. I, pag. 51. Conf. „Wera concilii Tridentini historia, scripta à Sphortia Pallavicini. 1673. lib. VII, cap. 9.

Состояніе православія въ западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ *).

Состояніе православной паствы въ епархіяхъ западнаго края.

По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій народъ усердно приступаетъ къ исповѣди и св. причастію; уклоняющихся сравнительно немного; напротивъ многіе причащаются по нѣскольку разъ въ годъ, а иные во всѣ четыре поста года. Въ минской епархіи въ св. четыредесятницу почти во всѣхъ церквахъ введено трехдневное для прихожанъ говѣніе, котораго прежде не было. Прихожанамъ особенно нравится чинъ преждеосвященной литургіи, на которую они охотно собираются въ церковь. Посты соблюдаются всѣми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, имѣющихъ близкія отношенія къ католикамъ или живущихъ съ ними. Изъ молодаго поколѣнія многіе знаютъ славянскія молитвы; старики же помнящіе еще унію, молятся большею частію попольски, менѣе усердны къ церкви, посѣщаютъ костелы, а иногда отправляются вмѣстѣ съ латинянами на богомолье въ царство польское. Изъ молодыхъ немало такихъ, которые, зная молитвы пославянски, знаютъ ихъ отъ стариковъ и попольски. Богослуженіе въ храмахъ и требоисправленія совершаются по чину и уставу православной церкви; только св. крещеніе, за неимѣніемъ теплыхъ церквей, въ холодное время большею частію совершается въ домахъ, но чрезъ погруженіе, въ рѣдкихъ случаяхъ чрезъ обливаніе.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ гродненской губерніи, при обозрѣніи ихъ преосвященнымъ Аврааміемъ, обратили на себя вниманіе иконы, написанныя безъ должнаго соображенія съ опредѣленными церковными образцами, напримѣръ: Іоанна Богослова, собирающаго кровь у ногъ распятаго Господа; ангела предъ молящимся Спасителемъ, съ крестомъ и гирляндою цвѣтовъ; на образѣ Святой Троицы—Бога Отца, держащаго верхнюю часть копья

*) Изъ Всеподданнѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 годъ.

и Бога Сына—нижнюю; Апостола Павла съ длиннымъ мечемъ, поставленнымъ противъ Петра и проч.

Отношеніе иновѣрнаго населенія къ православному въ западныхъ епархіяхъ.

Во всѣхъ западныхъ епархіяхъ—литовской, могилевской, минской, волынской, кіевской и подольской, многіе изъ католиковъ посѣщаютъ православныя церкви, принимаютъ въ свои дома православное духовенство и нерѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ, особенно для погребенія своихъ покойниковъ, совершенія по нимъ панихидъ и поминовенія ихъ въ молитвахъ.

Въ частности объ отношеніи иновѣрнаго населенія къ православному, въ отчетахъ преосвященныхъ западныхъ епархій находятся слѣдующія свѣдѣнія. Въ кіевской епархіи католики принадлежатъ частію къ дворянамъ, владѣющимъ значительною поземельною собственностію и въ большемъ числѣ къ однодворцамъ, проживающимъ по чиншевому праву на помѣщичьихъ земляхъ. Изъ нихъ помѣщики и вообще мѣстная знать относятся къ православной церкви фанатически враждебно; однодворцы же не имѣютъ такого фанатизма и нерѣдко посѣщаютъ православные храмы, а иногда даже приглашаютъ православное духовенство для совершенія у нихъ христіанскихъ требъ. Лютеране, принадлежащіе большею частію къ служебному и торговому сословіямъ, не обнаруживаютъ фанатизма въ отношеніи къ православной церкви, но не выказываютъ и сочувствія къ ней. Епархіальное начальство принимаетъ возможныя мѣры къ сближенію иновѣрцевъ съ православною церковію и къ огражденію отъ ихъ вліянія православнаго народа, и эти мѣры не остаются безплодными: въ отчетномъ году обратилось въ нѣдра нашей церкви католиковъ 21 человѣкъ, лютеранъ 2.

Въ волынской епархіи, по численному составу иновѣрнаго населенія, наибольшій процентъ составляютъ римско-католики и меньшій сравнительно процентъ—нѣмцы и чехи. Римско-католики, принадлежащіе къ простонародью, находятся въ близкомъ отношеніи съ православными, посѣщаютъ православные храмы, и вступая въ браки съ лицами православнаго вѣроисповѣданія, нерѣд-

ко обращаются въ православіе: такихъ случаевъ присоединенія въ 1883 году было 4. Высшій же классъ католическаго населенія упорно держится своей вѣры и, возбуждаемый наставленіями ксендзовъ, чуждается всякихъ сношеній съ православными, кромѣ экономическихъ. Нѣмцы, поселившіеся на Волыни, принадлежатъ къ разнымъ протестантскимъ сектамъ. Они не сближаются съ остальнымъ населеніемъ и ведутъ жизнь совершенно замкнутую; въ особенности это нужно сказать о нѣмцахъ хлѣбопашцахъ, которые, закупивъ у помѣщиковъ луга, лѣсъ и земли, образовали поселенія, извѣстныя подъ названіемъ нѣмецкихъ колоній. Вслѣдствіе такой замкнутости своего быта, нѣмецкіе колонисты не имѣютъ вліянія на православный народъ, который, въ свою очередь, чуждается ихъ. Въ большей близости къ послѣднему стоятъ нѣмцы-ремесленники, служащіе на заводахъ и фабрикахъ, и содержатели мельницъ, которымъ по роду ихъ занятій приходится сталкиваться съ людьми разныхъ слоевъ и исповѣданій. Первымъ агитаторомъ къ распространенію штундизма въ средѣ православныхъ волынской епархіи былъ нѣмецъ Чессе—содержатель мельницы. Что касается чеховъ, то въ послѣдніе годы у нихъ стало замѣчаться несогласіе по поводу вопроса о гражданскомъ устройствѣ чешской церкви. Два настоятеля чешскихъ приходовъ, священники Кашпаръ и Грдличка, и зажиточные изъ крестьянъ, тяготѣютъ къ чешскому братству; священникъ же Саско и его прихожане болѣе склонны къ сближенію съ православнымъ населеніемъ.

Въ подольской епархіи, при совмѣстномъ жительствѣ православныхъ и католиковъ, при ихъ взаимныхъ близкихъ сношеніяхъ, а также при общемъ недостаткѣ умственнаго образованія и вообще духовнаго развитія, можно сказать ни тѣ, ни другіе, за исключеніемъ лицъ достаточно образованныхъ, каковы землевладѣльцы польскаго происхожденія, не знаютъ существеннаго различія между своимъ и чужимъ вѣроисповѣданіемъ и полагаютъ его только во внѣшней обрядности. Поэтому простой народъ и мелкая шляхта съ одинаковымъ уваженіемъ относятся къ православной церкви и къ римскому костелу и, не смотря на строгія запрещенія и угрозы ксендзовъ,

часто посѣщаютъ православные храмы, просятъ о поминовеніи какъ живыхъ, такъ и умершихъ своихъ родственниковъ, приглашаютъ православныхъ священниковъ на Пасху освящать ихъ хлѣбъ, а въ праздникъ Богоявленія окроплять дома святою водою; соблюдаютъ православные посты и праздники наравнѣ съ католическими, а нѣкоторые даже принимаютъ участіе въ православныхъ приходскихъ попечительствахъ. Равно и православные безразлично посѣщаютъ свои церкви и католическіе костелы, будучи привлекаемы туда музыкой, выстаиваютъ тамъ цѣлыя службы, а иные, по слухамъ, будто бы подходятъ и къ святому причастію, или къ конфирмаціи, когда она совершается. Въ народныхъ сельскихъ школахъ дѣти католиковъ съ охотою изучаютъ православный законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читаютъ въ церкви и поютъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми. Родители ихъ не только не возмущаются этимъ, но напротивъ обнаруживаютъ удовольствіе и приходятъ въ церковь къ богослуженію собственно для того, чтобы послушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей. Латинское духовенство употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы отклонить своихъ прихожанъ отъ хожденія въ православныя церкви. По отзыву преосвященнаго Іустина, римскій католицизмъ въ послѣднее время дѣйствуетъ открытѣе, чѣмъ прежде, сильно возмущаетъ православныхъ крестьянъ и является очень опаснымъ по своему вліянію на православную русскую паству. Галицкіе ксендзы въ пограничныхъ съ Россіею мѣстностяхъ учредили такъ называемыя «миссіи» и чрезъ своихъ тайныхъ агентовъ созываютъ туда русскій народъ, который, имѣя возможность безпрепятственно переходить пограничную рѣчку Збручь, является на богослуженіе въ австрійскіе католическіе костелы, выслушиваетъ тамъ проповѣди, выхваляющія латинство и порицающія православную вѣру и церковь, и оттуда приноситъ съ собою образки, крестики и книжечки. Послѣдствія усиленной латинской пропаганды не замедлили вскорѣ обнаружиться въ лежащихъ недалеко отъ границы приходахъ, и особенно въ м. Городкѣ, каменецкаго уѣзда. Здѣсь одинъ изъ крестьянъ, бывшихъ за границей на богомольи и слышав-

шихъ тамъ, какъ онъ выражался, «великую науку», отказался явиться къ мѣстному священнику на исповѣдь, отзываясь тѣмъ, что онъ уже исповѣдывался въ Австріи у ксендза. У другаго крестьянина того же мѣстечка священникъ отобралъ брошюру на польскомъ языкѣ, изданную въ Краковѣ въ іюлѣ 1880 года братствомъ Пресвятой Троицы и содержащую приглашеніе къ пожертвованіямъ для освобожденія души отъ чистилища: взносъ назначенъ ежегодный или единовременный; на брошюрѣ сдѣлана отмѣтка, что крестьянинъ, у котораго она найдена, уплатилъ разъ навсегда 10 рублей. Кромѣ посѣщенія заграничныхъ миссій, православные жители пограничныхъ приходовъ завлекаются латинскою пропагандою и внутри епархіи въ учреждаемыя латинскимъ духовенствомъ среди польской шляхты «общества трезвости», или «общества рожанцевъ», на которыя собираются по два раза въ недѣлю въ назначенные для сего дома въ вечернее время для пѣнія извѣстныхъ молитвъ и получаютъ здѣсь даромъ книжки, направленныя противъ православія

Въ литовской епархіи отъ многихъ священниковъ были жалобы на враждебное отношеніе ксендзовъ къ православнымъ. Особенно они стараются разстраивать браки католиковъ съ православными, такъ какъ эти браки служатъ въ пользу православія. При желаніи кого-либо изъ ихъ прихожанъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, употребляютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать такому браку, а для этого не только страшатъ задумавшихъ такое дѣло всѣми муками ада, но и отказываютъ въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ, такъ что вынуждаютъ самихъ же католиковъ жаловаться на своихъ ксендзовъ и просить о повѣнчаніи безъ необходимыхъ документовъ, причемъ однакожъ не изъявляютъ желанія перейти въ православную вѣру. Изъ вѣдомостей о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ иновѣрными, выдавшими подписки о воспитаніи дѣтей въ православіи, видно, что несравненно чаще православные мужчины вступаютъ въ бракъ съ иновѣрками чѣмъ, наоборотъ, иновѣрцы женятся на православныхъ (въ 30 благочиніяхъ литовской епархіи дали подписки 186 католиковъ и 315 католичекъ, 5 лютеранъ и 11 лютеранокъ).

Въ минской епархіи враждебная дѣятельность латинскаго духовенства проявляется преимущественно въ тайныхъ подстрекательствахъ той части населенія, которая присоединилась къ православію изъ латинства въ шестидесятыхъ годахъ. Изъ этихъ лицъ одни, официально считаясь въ православномъ исповѣданіи или, правильнѣе, подлежащими пребыванію въ православіи, въ дѣйствительности, благодаря тайному подстрекательству ксендзовъ и нѣкоторыхъ польскихъ агитаторовъ, продолжаютъ оставаться въ латинствѣ; другіе же, хотя исполняютъ обряды и постановленія православной церкви, но дѣлаютъ это не искренно, продолжаютъ питать въ настроеніи своемъ тяготѣніе къ латинству и весьма чутки ко всякому соблазну, клонящемуся въ сторону католичества. Особенно въ этомъ отношеніи показался тяжелымъ и невыгоднымъ для православной паствы истекшій 1883 годъ, когда, по поводу замѣщенія латинскихъ епископскихъ каѳедръ въ имперіи, ксендзами пущены были въ ходъ всевозможныя обѣщанія не только о возвращеніи закрытыхъ костеловъ и о свободномъ переходѣ въ католичество всѣхъ присоединившихся, но и объ отнятіи даже нѣкоторыхъ православныхъ церквей.

Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи.

Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ удовлетворительнѣе прежняго. Въ приходахъ люблинской губерніи укрѣпленіе православія идетъ прогрессивно; число прихожанъ посѣщающихъ церкви, сравнительно съ прежнимъ, увеличилось. Этому въ значительной степени способствовало распространеніе учрежденныхъ въ 1882 г. братствъ и громадное стеченіе народа, даже изъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи, на храмовые праздники и крестные ходы въ г. Холмъ и въ нѣкоторыя другія мѣстности, а также совершаемое ежегодно паломничество возсоединившихся съ православіемъ греко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ въ Кіевъ и Почаевъ. Въ сѣдлецкой и сувалкской губерніяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ укрѣпленіе православія

также подвигается впередъ, хотя и медленно; въ нѣкоторыхъ же приходахъ напротивъ оно упало вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Внѣшними препятствіями къ утвержденію православія въ этихъ губерніяхъ служатъ торги, ярмарки въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ храмахъ; открытіе питейныхъ домовъ въ воскресные и праздничные дни до 12 часовъ дня, не смотря на существующія узаконенія, воспрещающія это; празднованіе католическихъ праздниковъ по григоріанскому календарю, опережающее православныхъ на 12 дней, а иногда на нѣсколько недѣль, вслѣдствіе чего православные праздники, празднуемые послѣ, для простаго народа теряютъ свое значеніе и важность; преслѣдованіе католиками и упорствующими въ уніи фанатиками своихъ односельцевъ за посѣщеніе ими православныхъ церквей и соблюденіе церковныхъ требъ по православному обряду. Дерзость и отвага упорствующихъ, состоящихъ на особомъ попеченіи враговъ церкви и государства, доходитъ до того, что они открыто преслѣдуютъ православныхъ, которые въ упорствующихъ приходахъ переживаютъ время гоненій. Объ отдѣльныхъ случаяхъ преслѣдованія упорствующими своихъ православныхъ односельцевъ каждый разъ сообщается гражданскому начальству для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности: но принимаемыя гражданскимъ начальствомъ мѣры, устраняя единичные случаи преслѣдованія, не измѣняютъ общаго настроенія упорствующихъ.

Преосвященный люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, съ разрѣшенія архіепископа, совершилъ три поѣздки для обозрѣнія возсоединенныхъ и нѣкоторыхъ древле-православныхъ церквей. Всѣхъ церквей осмотрѣно имъ 45, въ томъ числѣ 27 въ грубешовскомъ уѣздѣ, 8 въ августовскомъ и 10 въ губерніяхъ радомской, петроковской и другихъ. Не говоря о древле-православныхъ приходахъ, прихожане коихъ, разбросанные среди иновѣрнаго населенія, всегда выражаютъ искреннюю радость при посѣщеніяхъ своихъ архипастырей, и возсоединенное населеніе, особенно грубешовскаго уѣзда съ видимою радостію отнеслось къ посѣщенію преосвященнаго. Народъ массами собирался къ нему на

встрѣчу, нерѣдко съ крестнымъ ходомъ, подноси по русскому обычаю хлѣбъ соль и устилая путь его цвѣтами. Менѣе благопріятныя впечатлѣнія преосвященный вынесъ изъ посѣщенія церквей августовскаго уѣзда, сувалкской губерніи, гдѣ находится всего семь возсоединенныхъ приходовъ, разбросанныхъ среди латино-польскаго населенія и окруженныхъ многочисленными костелами, настоятели которыхъ ведутъ сильную противо-православную пропаганду въ средѣ возсоединенныхъ прихожанъ. 26-го августа преосвященный посѣтилъ ченстоховскую церковь во имя св. Кирилла и Меѳодія. Посѣщеніе это совпало съ храмовымъ праздникомъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ ченстоховскомъ ясногорскомъ римско-католическомъ монастырѣ, гдѣ находится чудотворная, нѣкогда русская, икона Богоматери, привлекающая ежегодно, особенно въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, сотни тысячъ богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бываетъ много и православныхъ изъ возсоединенныхъ уніатовъ. Во время совершенія преосвященнымъ богослуженія въ ченстоховскомъ православномъ храмѣ, народъ безъ различія вѣроисповѣданія посѣщалъ православную церковь. На литургіи въ обычное время преосвященный произнесъ слово о дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѳодія по распространенію православія между славянами и о томъ, что по преданію они оставили въ русскомъ городѣ Белзѣ (въ нынѣшней Галиціи) чудотворную икону Богоматери, которая въ концѣ XIV вѣка княземъ Опольскимъ перенесена была въ Ченстоховъ; а въ заключеніе увѣщавалъ слушателей держаться той св. вѣры, которую проповѣдывали святые Кириллъ и Меѳодій. Такъ какъ въ Ченстоховѣ было въ это время много возсоединенныхъ прихожанъ, то посѣщеніе имъ Ченстохова въ день римско-католическаго монастырскаго торжества оказалось благовременнымъ и небезполезнымъ. Но римско-католическое духовенство, по исконной враждѣ ко всему русскому и православному, старается всѣми средствами унизить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе къ нему еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такое стремленіе католическаго духовенства, начавшее было утихать, снова усилилось со времени

назначенія католическихъ епископовъ въ привислянскомъ краѣ и при ихъ поддержкѣ выказываетъ больше смѣлости въ своихъ дѣйствіяхъ ко вреду православія. Вслѣдствіе этого какъ ни мирно настроено православное духовенство, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣжать болѣе или менѣе непріязненныхъ столкновеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

Братства сѣверо-западнаго края.

Въ могилевской епархіи возстановлено могилевское Богоявленское братство, существовавшее съ 1602 по 1828 годъ и затѣмъ съ 1860 до 1877 года, когда оно, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, было закрыто. Возстановленное братство, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, осчастливлено было благосклоннымъ къ нему Высочайшимъ вниманіемъ. Его Императорское Величество, во вниманіи къ задачѣ братства, направленной къ наставленію народа въ истинахъ православной вѣры и распространенію по приходамъ школъ для начальнаго обученія, соизволили пожаловать ему отъ своихъ щедротъ въ пособіе 1,000 руб. Святѣйшій Синодъ также отпустилъ на воспособленіе братству въ его просвѣтительной дѣятельности 1,000 руб. и сверхъ того 25,000 букварей и и 500 экземпляровъ азбукъ преосвященнаго Викторина на сумму болѣе 1,000 руб.

Виленское Святодуховское братство въ 18 году своего существованія, кромѣ помѣщеній для братскаго пріюта и школы, нанимало 34 квартиры въ городѣ для бѣдныхъ, и изъ имѣющихся въ распоряженіи его капитала и ежегодныхъ поступленій, а также изъ вещественныхъ запасовъ, снабжало бѣднѣйшія церкви напрестольными крестами, иконами, священными облаченіями, богослужебными книгами и церковными сосудами, и разсылало благочиннымъ для раздачи народу евангелія, молитвословы, крестики, картины и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія: всего расхода, сверхъ выдачъ изъ вещевыхъ запасовъ, въ отчетномъ году было на 4,169 руб. 38 коп.

Ковенское Святониколаевское братство въ 19 году своего существованія содержало изъ своихъ средствъ

братскую школу, уплачивало за право ученія нѣсколькихъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ и оказывало денежныя пособія бѣднымъ.

Учрежденное въ минувшемъ 1882 году гродненское Софійское братство употребляетъ свои средства на устройство и содержаніе братской школы, на пособіе учителямъ въ пяти отдѣленіяхъ ея, открытыхъ въ деревняхъ, на устройство братской библіотеки и склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія: въ то же время оно издало три выпуска поученій преосвященнаго Доната, бывшаго епископа брестскаго, нынѣ рижскаго, для продажи ихъ въ пользу братства, и видъ развалинъ древнѣйшаго памятника православія въ сѣверо-западномъ краѣ—коложинской церкви во имя святыхъ Бориса и Глѣба.

Брестское Николаевское братство, первоначально основанное въ 1591 и возобновленное въ 1867 году, по ограниченности средствъ, не имѣетъ обширной дѣятельности.

Николоевфросиньевское братство въ Полоцкѣ оказываетъ помощь бѣднѣйшимъ церквамъ разными вещами и церковно-приходскимъ школамъ деньгами школьными и учебными принадлежностями. Въ отчетномъ году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпускаемые братству 900 руб. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ полоцкой учительской семинаріи употреблять на учрежденіе и содержаніе церковноприходскихъ школъ.

Братства юго-западнаго края.

Существующее при Кіево-Софійскомъ соборѣ съ 1865 года Свято-владимірское братство содѣйствуетъ просвѣщенію евреевъ св. крещеніемъ и возсоединенію католиковъ съ православною церковію, а также помогаетъ возвращеннымъ въ православіе штундистамъ и другимъ бѣднымъ людямъ въ пріобрѣтеніи полезныхъ для противодѣйствія штундизму книгъ; содержитъ начальную школу и снабжаетъ церковно-приходскія училища нужными книгами.

Братства на Волыни существуютъ почти въ каждомъ приходѣ. Они составляются изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, извѣстныхъ въ приходѣ зажиточностью к

благочестивою жизнію. Члены братства именуются «братчиками» и «сестричками» и поставляютъ своею цѣлью благолѣпіе храма Божія. Для этого въ храмовой и другіе праздники они собираютъ пожертвованія между собою и прихожанами и собранную сумму обращаютъ па благоукрашеніе церкви. Эти народныя братства составляютъ историчесское наслѣдіе тѣхъ братствъ, которыя нѣкогда вели дѣятельную борьбу противъ уніи. Кромѣ этихъ братствъ есть на Волыни братства правильно организованныя: острожское — Кирилло-Меѳодіевское, радзивиловское—Александровское, староконстантиновское—Крестовоздвиженское, дубенское—Святониколаевское и луцкое —Крестовоздвиженское.

Въ подольской епархіи учреждены братства въ городахъ Каменецъ-Подольскѣ, Летичевѣ, Литинѣ и Балтѣ. Служа вообще дѣлу православія и русской народности, братства изыскивали средства преимущественно для оказанія пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ православнаго исповѣданія. Изъ означенныхъ братствъ выдавалось своею дѣятельностію каменецкое православное Іоанно-Предтеченское, учрежденное въ 1863 году. Оно прилагаетъ попеченіе къ содержанію и улучшенію открытаго имъ въ 1868 г. ремесленнаго пріюта и школы для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и́ безпріютныхъ сиротъ обоего пола. Въ братскомъ пріютѣ и школѣ 26 мальчиковъ и дѣвочекъ обучались закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, русскому и славянскому чтенію и чистописанію; 11 мальчиковъ сверхъ того обучались сапожному ремеслу, 10 столярному; дѣвочки обучались шитью, вязанью и вышиванью и пріучались къ занятіямъ по веденію домашняго хозяйства. За пріютомъ и школою и находящимися въ нихъ воспитанниками и воспитанницами имѣли наблюденіе смотритель и учитель школы, надзирательница и учительница рукодѣлья. Пріютъ и школу братство содержитъ на добровольныя пожертвованія членовъ братства и постороннихъ лицъ. На содержаніе этихъ заведеній въ 1883 году употреблено 4,320 руб. При усилившемся вниманіи къ нуждамъ братства каменецкихъ гражданъ и при дѣятельномъ участіи покровителя братства, подольскаго губернатора Батюшкова, ма-

теріальныя братскія средства значительно увеличились взносами отъ служебныхъ и частныхъ лицъ и вслѣдствіе того явилась возможность сдѣлать для братскаго пріюта много такого, въ чемъ давно ощущалась безотлагательная нужда.

Братство холмско-варшавской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 19-го ноября 1882 года положеніемъ комитета министровъ установленъ особый знакъ для членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества православнаго Святобогородицкаго братства при холмскомъ каѳедральномъ соборѣ, причемъ удостоены Высочайшаго утвержденія и правила о семъ знакѣ. Въ отчетномъ году, 29 января, Его Величество изволилъ утвердить рисунокъ упомянутаго знака съ описаніемъ онаго. Предсѣдателю братства предоставлено по уставу избирать, самому лично, изъ состава онаго четырехъ членовъ совѣта, по примѣру древняго луцкаго Крестовоздвиженскаго православнаго братства, утвержденнаго въ октябрѣ 1623 года константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ.

Въ отчетномъ году главное вниманіе братства обращено было на удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ мѣстнаго возсоединеннаго населенія и въ частности на просвѣтительныя цѣли и задачи. Возсоединенное населеніе замѣтно стремится къ просвѣщенію и любитъ чтеніе книгъ. Посему братство признало необходимымъ принять на себя изданіе сочиненій, которыя своимъ содержаніемъ и направленіемъ могли бы пробуждать и развивать въ возсоединенномъ населеніи сознаніе національнаго сродства со всею остальною Россіею и укрѣплять оное въ истинахъ св. православія, а также изъяснять простому народу ученіе вѣры и разсѣевать въ немъ разныя заблужденія, сложившіяся во времена уніи и поддерживаемыя католиками. Совѣтъ братства издалъ для народа въ помянутомъ направленіи пять брошюръ—именно: 1) «Городъ Холмъ и его древняя святыня—чудотворная икона Богоматери»; 2) «Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣснѣ, въ связи съ другими современными событіями на Руси»; 3) «Памятникъ древняго православія

въ Люблинѣ—православный храмъ и существовавшее при немъ братство»; 4) «О древнѣйшемъ существованія православія и русской народности въ привислинскомъ краѣ и Галиціи» и 5) «Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ».

Въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества братство учредило при холмскомъ духовномъ училищѣ. въ которомъ обучаются дѣти преимущественно мѣстныхъ крестьянъ, взамѣнъ трехъ бывшихъ при училищѣ съ 1882 года временныхъ стипендій, шесть степендій по 6 руб. въ мѣсяцъ на каждаго степендіата. Вниманіе братства обращено было также на снабженіе приходскихъ церквей ризницей и на украшеніе ихъ иконами и церковною утварью. Благодаря пожертвованіямъ, поступавшимъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, братство снабдило священно-служебными принадлежностями 27 приходскихъ и приписныхъ церквей. Кромѣ того роздано народу крестиковъ—10 т., разныхъ священныхъ и историческихъ изображеній—3 т., медальоновъ съ изображеніемъ холмской чудотворной иконы Божіей Матери—650, историческихъ брошюръ—4,500, разныхъ брошюръ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія—600 и молитвословов—6 т. экземпляровъ. Наконецъ братство выдало изъ своихъ суммъ 590 руб. въ пособіе церквамъ и частнымъ лицамъ. Наибольшая сумма, именно 200 руб., выдана на устройство иконостаса и престола въ зданіи бывшаго пратулинскаго костела, переданнаго въ православное вѣдомство. При холмскомъ братствѣ находится церковно-археологичлскій музей, помѣщенный въ придѣлѣ холмскаго каѳедральнаго собора. Братство имѣетъ свою лавку, въ которой, кромѣ книгъ, иконъ, крестиковъ и медальоновъ, открыта продажа церковнаго вина, ладону, смирны и восковыхъ свѣчей.

Замостскимъ Святониколаевскимъ братствомъ назначено шесть премій на сумму 150 руб. улителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ, наиболѣе ревностно относящимся къ дѣлу народнаго образованія въ русскомъ направленіи и содѣйствующимъ укрѣпленію возсоединившихся уніатовъ въ православіи; шесть премій на сумму 150 руб. псаломщикамъ приходскихъ церквей, усердно занимающимся обу-

ченіемъ церковному пѣнію и устройствомъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ; оказано пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилѣжно посѣщающимъ школу и церковь, въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, всего въ количествѣ 78 руб.; выданы денежныя пособія бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ количествѣ 57 руб., и кромѣ того 150 руб. роздано въ приходахъ замостскаго благочинія бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ по окончаніи торжественнаго богослуженія въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сверхъ денежной помощи, дѣятельность братства состояла въ распространеніи въ народной средѣ крестиковъ, образовъ, иконъ и т. п. предметовъ.

Дѣятельность сельскихъ братствъ заключалась, соотвѣтственно изданному уставу для сихъ учрежденій, въ удовлетвореніи нуждъ приходскихъ храмовъ, поддержаніи школъ и содержаніи въ порядкѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ. Оборотъ братскихъ суммъ простирался до 11.000 руб.

Пособіе семи братствамъ западнаго края.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Святѣйшимъ Синодомъ выдано въ единовременное пособіе семи братствамъ: 1) виленскому Свято-Духовскому, 2) ковенскому Николаевскому, 3) кіевскому Владимірскому, 4) Свято-Богородицкому при холмскомъ каѳедральномъ соборѣ, 5) Николаевскому замостскому, 6) каменецъ-подольскому Іоанно-Предтеченскому и 7) вновь открытому при Богоявленскомъ монастырѣ могилевской епархіи, по 250 руб. каждому, всего въ количествѣ одной тысячи семисотъ пятидесяти руб. изъ суммы, собираемой въ кружки на сооруженіе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Примѣръ достойный подражанія.

Проѣзжая по Волынской губерніи. мнѣ пришлось видѣть въ д. Брыковѣ (имѣніи графини Блудовой) священника, который отвѣчаетъ всѣмъ условіямъ истиннаго христіанскаго и народнаго пастыря; необычайные разсказы объ этомъ такъ заинтересовали меня, что я рѣшился поѣхать

нарочно въ указанную деревню, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ точности почти невѣроятныхъ разсказовъ.

Разсчитавъ свой пріѣздъ такъ, чтобы быть въ этой деревнѣ въ праздничный день, я пріѣхалъ туда 7 сентября, вечеромъ. Заутреня 8 сентября началась въ 6 ч. утра, а обѣдня—поздно, въ одинадцатомъ часу.

Обѣдня началась поздно, какъ говорили мнѣ, чтобы дать возможность выгнать на пастбище скотъ, и чтобы менѣе было свободнаго времени для извѣстныхъ праздничныхъ увлеченій крестьянъ.

Священникъ съ 6 ч. изъ церкви не выходилъ. Въ 10 ч. еще шли часы, и церковь начала наполняться снова молящимися; впереди стали совсѣмъ маленькія дѣти, мальчики босоногіе, но бойкіе и веселые; справа становились мущины и слѣва женщины; за дѣтьми взрослые; началась обѣдня; церковь огласилась стройнымъ, сильнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся; совершалось что то необычное; вмѣсто гнусливаго пѣнія голоса одного дьячка, какъ обыкновенно бываетъ въ деревенскихъ церквахъ, мы услышали что то до крайности поразительное—стройное хоровое пѣніе всѣхъ молящихся; хорами управляли регенты; женскимъ дирижировали двѣ крестьянскія дѣвушки, головы которыхъ сплошь были убраны цвѣтами; это общее пѣніе было какое то простое сыновнее и радостное отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышалась глубокая вѣра въ благость Всевышняго, свѣтлый и смѣлый взглядъ на будущее, ничего робкаго ничего подавленнаго; все было ясно и радостно. Бѣдная маленькая деревянная церковь въ глазахъ нашихъ выросла въ огромный храмъ вѣрующихъ въ Божественную силу простаго, но могучаго евангельскаго слова.

Все, что читалось и говорилось въ церкви, все было совершенно ясно, понятно; дѣвушки, даже маленькія дѣти, читали по церковнымъ книгамъ толково, осмысленно и вразумительно; одинъ изъ регентовъ, молодая дѣвушка, вмѣсто пѣнія прочитала «вѣрую», все шло необыкновенно гармонично; дѣти по живости характера иногда поворачивались въ сторону, но ихъ руководители и даже самъ священникъ находилъ возможность, во время службы, направлять ихъ вниманіе къ святой цѣли молитвы. Въ

этомъ заключалась цѣлая воспитательная система не только христіанъ, но и дисциплинированныхъ граждан. Въ церкви царилъ величайшій порядокъ и благочиніе. Внятно и громко слышалось каждое слово молитвы, чтенія и пѣвчихъ; намъ казалось, что мы живемъ въ какой то другой странѣ, гдѣ на всѣхъ нашло особое благословеніе Божіе. Образцовый церковный порядокъ озарилъ всѣхъ какимъ то особымъ свѣтомъ радости и утѣшенія. Не хотѣлось разставаться съ впечатлѣніемъ настоящей минуты, не хотѣлось уходить изъ этого глухаго и мирнаго уголка, въ которомъ безвѣстный священникъ силою христіанской любви водворилъ какое то особое настроеніе. Это былъ, очевидно, и отецъ, и руководитель, наставникъ и учитель въ школѣ и грозный судія заблуждающихся.

Три раза, во время обѣдни, обращался священникъ съ словомъ къ молящимся: сначала онъ объяснилъ значеніе настоящаго праздника вообще; онъ говорилъ совершенно просто, сердечно, умно; истинный христіанинъ, глубоко вѣрующій, простой и строгой жизни слышался въ этомъ поученіи: 6 дней занимайся своими обыденными, житейскими дѣлами, чтобы не умереть съ голоду, добавилъ онъ, между прочимъ, но седьмой посвяти церкви, и немного же и требуется отъ тебя, всего 4, даже 2 часа у обѣдни, а затѣмъ иди и опять занимайся своими нуждами.

Второе поученіе заключалось въ томъ, что Матерь Божія, рожденіе которой праздновалось въ тотъ день, была простая, бѣдная деревенская дѣвушка, но почему же на долю ея выпало такое великое счастіе, а потому, что она обладала величайшимъ достоинствомъ въ жизни нашей, именно—смиреніемъ, и мы должны подражать этой смиреннѣйшей изъ женщинъ, Великой Матери нашего Спасителя; стараться быть скромными, кроткими, не возноситься своими достоинствами, не тщеславиться ими, а жить тихо, скромно, съ трудомъ и молитвою.

Въ третьемъ обращеніи, передъ окончаніемъ обѣдни, священникъ говорилъ: когда ты сегодня, въ день рожденія Пресвятыя Богородицы, возвратишься домой, то сохрани настроеніе, съ которымъ ты уходишь изъ церкви, и тогда Матерь Божія посѣтитъ тебя непремѣнно въ домѣ

твоемъ; не то, что она придетъ къ тебѣ въ дѣйствительности, но она посѣтитъ тебя духовно, и это ты почувствуешь, когда ощутишь радость душевную и въ сердцѣ своемъ особенную благость и утѣшеніе: это и будетъ означать, что сама Матерь Божія пришла къ тебѣ и осѣнила тебя своимъ покровомъ и освѣтила жилище твое и душу твою своимъ свѣтлымъ присутствіемъ. Береги же, сохрани это настроеніе по выходѣ изъ церкви, и тогда не придетъ тебѣ на умъ сдѣлать что либо дурное.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ времени пришлось отложить до другаго раза знакомство со школою, которую создалъ и ведетъ самъ священникъ и довелъ ее до поразительныхъ результатовъ; но изъ того, что я видѣлъ, я понялъ идею самой школы, веденной такимъ пастыремъ; ясно, что церковь и школа идутъ рука объ руку въ томъ великомъ смыслѣ, при которомъ букварь уже имѣетъ вовсе не первостепенное значеніе.

Уходя, я попрощался съ почтеннымъ священникомъ и съ крестьянами на паперти, пожелавъ имъ и дѣтямъ ихъ продолжать идти по пути, указанномъ ихъ достойнымъ пастыремъ.

Вотъ истинная благотворная дѣятельность, вотъ настоящая христіанская церковь, творящая чудеса, вотъ настоящій путь къ поднятію народа, и только при такомъ порядкѣ правительство, опираясь на невѣдомую еще у насъ силу просвѣщеннаго населенія, получитъ небывалую мощь, чтобы поднять государственное значеніе Россіи, не закабаляя себя и народъ духовному, экономическому и финансовому рабству иностраннымъ элементамъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому народу.

(Кіевл.).

*

Лѣтопись текущихъ событій.

Общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Въ воскресенье, 1 декабря, 1885 года состоялось въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода общее собраніе членовъ петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Собраніе отличалось многолюдностью и оживленностью. Предсѣдательствовалъ, за болѣзнью преосвященнаго Сергія, епископа выборгскаго, товарищъ предсѣдателя совѣта братства В. К. Саблеръ. Въ числѣ почетныхъ гостей находился митрополитъ сербскій Михаилъ, который въ началѣ и концѣ засѣданія благословлялъ присутствующихъ при пѣніи братскимъ хоромъ «исполла эти деспота». Изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ посѣтили собраніе архіепископъ казанскій Палладій, епископъ кавказскій Германъ и епископъ самарскій Серафимъ. Предсѣдательствующій открылъ собраніе сообщеніемъ радостной вѣсти о пожалованіи Государемъ Императоромъ братству 1,000 р. сер. на употребленіе ихъ на полезныя цѣли братства. По предложенію предсѣдательствующаго общее собраніе постановило: собраться въ воскресенье, 8 декабря, въ Исаакіевскомъ соборѣ, отслужить тамъ благодарственный молебенъ и помолиться всѣмъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора. Затѣмъ, съ величайшею благодарностью священнослужителямъ столичныхъ церквей, было заявлено о блестящихъ результатахъ сборовъ по всѣмъ церквамъ 21 ноября въ пользу братскихъ школъ. До 1 декабря половина столичныхъ церквей доставила около 2,000 р. с. Наконецъ, предсѣдательствующій доложилъ общему собранію о предположеніи совѣта издать на средства братства сборникъ поученій и проповѣдей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій сельскихъ пастырей съ народомъ. Братскій хоръ исполнилъ первые три гласа «на Господи воззвахъ» въ переложеніи Д. Н. Соловьева. Протоіерей І. Полисадовъ прочелъ горячую рѣчь о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о чемъ возбужденъ уже вопросъ въ законодательныхъ сферахъ. Секретарь братства читалъ затѣмъ статью о «народности въ воспитаніи». Во время засѣданія поступило членскихъ взносовъ на 300 р.

— **Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.** 8 декабря 1885 года въ залѣ Епархіальной библіотеки въ Московскомъ Высоко-Петровскомъ мона-

стырѣ происходило годичное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, которое почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій, преосвященные: Петръ, настоятель Новоспасскаго монастыря и Александръ, епископъ Можайскій. Собраніе началось панихидой по преосвященномъ Іаковѣ, настоятелѣ Донскаго монастыря, который былъ учредителемъ и первымъ предсѣдателемъ этого Общества. Затѣмъ, согласно уставу Общества отслужено было молебствіе Пресвятой Троицѣ. Панихиду и молебствіе служили соборнѣ предсѣдатель Общества протоіерей І. Н. Рождественскій и члены Совѣта Общества Секретарь Общества, священникъ Н. А. Копьевъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, двадцать второй со времени его основанія. Потомъ прочитаны были три изслѣдованія: протоіереемъ Николо-Толмачевской церкви В. П. Нечаевымъ—*Судъ и присяга, по поводу превратныхъ толкованій нагорной проповѣди Христа Спасителя*, священникомъ І. И. Соловьевымъ—*Нѣсколько словъ о древности и важности новооткрытаго памятника христіанской письменности: Ученіе двѣнадцати Апостоловъ*, и доцентомъ Московской Духовной Академіи В. А. Соколовымъ—*Семья и Школа*.

— **Циркулярное предложеніе г. попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа.** Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія требуются ученьемъ христіанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всѣми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюсти, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учите-

лей и учительницъ народныхъ училищъ ложало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіяся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) приготовлять учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіяся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣйно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіяся, не принимающія участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ* и эктеніи на утрени; *Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ* и эктеніи на литургіи; е) заботиться о томъ, чтобы примимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтеніе снятіемъ шапки поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то впослѣдствіи въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію, стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя

цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьею и мѣстнымъ обществомъ.

Переработка Свода Законовъ. Объявлено Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о переработкѣ Свода Законовъ Россійской Имперіи кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ.

О крестьянскихъ раздѣлахъ. Государственный совѣтъ разсмотрѣлъ проектъ, выработанный министромъ внутреннихъ дѣлъ, объ ограниченіи крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ, и какъ передаютъ *С.-Пет. Вѣд.*, пришелъ къ заключенію, что семейныя раздѣлы не должны въ предь считаться дѣйствительными, если на нихъ не изъявили согласія старшіе въ семействѣ, а именно отцы и дѣти, при чемъ па каждый случай дѣленія крестьянскаго хозяйства должно послѣдовать согласіе мѣстнаго губернатора. Безъ соблюденія этихъ двухъ условій крестьянскіе раздѣлы не будутъ допускаемы.

Сумма пожертвованій на сооруженіе памятника въ Москвѣ въ Бозѣ почившему Императору Александру II. На сооруженіе въ москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II въ Высочайше учрежденный комитетъ поступило по 10-е декабря 1885 года пожертвованныхъ суммъ, съ процентами на нихъ, 1,128,477 руб. 42 к. Усопшему Освободителю Россіи сооружаются памятники и на счетъ населенія отдѣльныхъ мѣстностей, между прочимъ, и польскихъ. Такъ крестьяне нѣсколькихъ селеній островскаго уѣзда, ломжинской губ., рѣшили соорудить памятникъ Императору Александру II въ Ченстоховѣ.

Сліяніе лютеранской школы съ православною. Въ приходѣ Арракюль (Эстляндской губерніи) мѣстная лютеранская волостная школа слилась съ мѣстною приходскою православною, такъ что первая нынѣ пустуетъ, и всѣ ученики посѣщаютъ послѣднюю. Даже учитель бывшей лютеранской школы, замѣчаетъ «Эстонская» газета, нынѣ ходитъ въ православную школу давать уроки, вѣроятно по лютеранскому закону Божію.

Просьба Чеховъ-католиковъ. Поселившіеся въ Волынской губерніи чешскіе колонисты, руководимые своими духовными отцами, недавно вошли въ Св. Синодъ съ предложеніемъ признать ихъ общеніе съ православною Русскою церковью на правахъ церкви единовѣрческой. По словамъ «Новаго Времени», эти чешскіе братья поставили себѣ въ принципъ возстановленіе

у себя старокатолическихъ обрядовъ, которые находятъ много поборниковъ среди Чешскаго народа. Св. Синодъ пока не высказалъ своего опредѣленнаго мнѣнія по этому вопросу, но уже приступилъ къ его разсмотрѣнію: рѣшено отправить особаго чиновника для ознакомленія на мѣстѣ насколько искренне обращеніе ко Св. Синоду упомянутыхъ чешскихъ колонистовъ. Въ то же время эти чешскіе колонисты думаютъ обратиться и къ Константинопольскому патріарху съ подобнымъ же предложеніемъ.

Освобожденіе Студентовъ Университетовъ отъ платы за слушаніе лекцій по Богословію. На основаніи ст. 129 новаго университетскаго устава, съ каждаго студента взимается особая плата въ размѣрѣ одного рубля за недѣльный часъ въ полугодіе, въ пользу отдѣльныхъ преподавателей. Нынѣ признано необходимымъ освободить слушателей Богословія отъ особой платы въ пользу преподавателей этого предмета, такъ какъ въ противномъ случаѣ, этому сбору подлежало-бы одни православные студенты. Вознагражденіе же гг. профессорамъ Богословія за производства испытаній должно производиться изъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія суммъ.

Уменьшеніе слушателей богословія въ Германскихъ Университетахъ. «Вѣстникъ Европы». Въ статьѣ «Статистика германскихъ университетовъ» приводятся любопытныя цифры, указывающія на чрезвычайно быстрое паденіе цифры студентовъ на богословскихъ факультетахъ какъ протестантскихъ, такъ и католическихъ—за послѣдніе 50 лѣтъ. Въ протестантскихъ университетахъ богослововъ было: въ 1830 г.—26% общаго количества студентовъ, въ 1851—56 годахъ уже только 14%, въ 1876—81 годахъ еще менѣе—10%, въ 1882 г.—12½%. Въ католическихъ университетахъ—въ 1830 году 11%, затѣмъ до 60-хъ годовъ цифра держится на 10%, а съ 60-хъ сильно падаетъ и теперь стоитъ только на 3%. Авторъ статьи объясняетъ этотъ фактъ недостаточнымъ вознагражденіемъ священниковъ (менѣе 600 талеровъ до 1882 г, когда ни одинъ пасторъ не сталъ получать, менѣе этой суммы). уменьшеніемъ священническихъ мѣстъ, разливомъ невѣрія и перемѣною настроенія въ низшемъ классѣ католическаго населенія, откуда получаются католическіе кандидаты священства. Въ настоящее время всего болѣе студентовъ на философскихъ факультетахъ—до 40⅓%, на юридическихъ 22½%, на медицинскихъ 21½%.

Содержаніе духовенства въ Италіи и Англіи. Въ Италіи, какъ показываютъ новѣйшія статистическія данныя, числится около 20,000 римско-католическихъ приходовъ. Двѣ трети патеровъ получаютъ не болѣе 500 лиръ жалованья (лира=40 к. по нашему курсу); точнѣе 2,236 патеровъ получаютъ менѣе 400 лиръ, 1,510 получаютъ отъ 400 до 500 лиръ, 1,952 отъ 500 до 600, 1,779 патеровъ отъ 700 до 800 лиръ. Очевидно итальянское духовенство не можетъ похвалиться своимъ содержаніемъ.

— Самое обезпеченное духовенство въ Англіи. Церковныя имущества тамъ приносятъ ежегоднаго дохода до 60 милліоновъ рублей, что въ частности даетъ слѣдующія цифры доходовъ отдѣльныхъ лицъ англиканской іерархіи: архіепископъ кэнтерберійскій имѣетъ до полутораста тысячъ рублей, архіепископъ іоркскій до ста тысячъ руб, епископы отъ двадцати до ста тысячъ рублей, настоятели каѳедральныхъ соборовъ (деканы) отъ 6,000 до 30,000 рублей; и доходы сельскаго духовенства считаются тысячами рублей, доходя иногда до десяти и болѣе тысячъ рублей по нашему курсу. («Церк. Вѣст.»).

Протоіерей Е. С. Струмѣнскій (некрологъ). Въ г. Каменецъ-Подольскѣ 3-го Декабря внезапно скончался на дорогѣ въ гимназію отъ разрыва сердца Протоіерей Каѳедральнаго Собора, законоучитель мѣстной мужской Гимназіи, Магистръ Богословія, Евгеній Степановичъ Струмѣнскій. Смертъ о. Е. С., какъ громомъ поразила все городское общество, знавшее его, какъ человѣка еще не стараго (ему было 58 лѣтъ) и еще весьма бодраго, подававшаго надежды еще долго послужитъ для пользы его, и тѣмъ сильнѣе поразила, что, о. Е. С. пользовался и въ городѣ и во всей Епархіи завидною симпатіею, высокимъ уваженіемъ и любовью за свой умъ, простоту, любовь къ ближнимъ безъ различія званія и состоянія и щедрую благотворительность, не смотря на свое довольно ограниченное матеріальное положеніе и многосемейность.

Мы думаемъ, что многіе и изъ Волынскаго духовенства, школьные товарищи и земляки усопшаго, пріймутъ близко къ сердцу это скорбное извѣстіе и вознесутъ къ престолу Всевышняго искреннюю молитву о его вѣчномъ упокоеніи со святыми.

О. Е. С. уроженецъ Волынской губерніи, сынъ Священника с. Горынки Кременецкаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной Семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ былъ товарищемъ по курсу Митрополита

Сербскаго Михаила и въ 1853 г. успѣшно окончилъ курсъ оной. По назначенію онъ началъ свою служебную дѣятельность въ Подольской духовной семинаріи профессоромъ Словесности до 1867 г., потомъ Литургики и Исторіи проповѣдничества до 1869 г. и, наконецъ Основнаго и Догматическаго Богословія до 2 октября 1870 г. Состоя профессоромъ Семинаріи и Священникомъ (съ 1856 г.) каѳедральнаго Собора, покойный проходилъ одновременно и другія многія должности и несъ разнообразные труды по духовному вѣдомству.

За свою полезную дѣятельность покойный въ 1867 г. по указу Св. Синода былъ возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1870 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст., указомъ Св. Синода 18 Ноября 1870 г. объявлено ему благословеніе Св Синода, въ 1874 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 ст., объявлена ему благодарность за труды по повѣркѣ отчетовъ Епарх. Попечительства за 1874, 75, 76 77 гг., въ 1878 г. награжд. орденомъ Св. Владиміра 4 ст., въ 1881 г. награжд. палицею, и кромѣ того имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и медаль на Андреевской въ память войны 1853—56 г. и знакъ общества Краснаго Креста съ свидѣтельствомъ за содѣйствіе усиленію средствъ этого общества. За усердные же труды по Министерству Народ. Просвѣщенія по Высочайшему повелѣнію 31 Дек. 1874 г. выдано ему изъ Каменецъ-Подольской мужской Гимназіи 200 рублей серебромъ.

Покойный о. Е. С. послѣ смерти оставилъ жену и 9 душъ дѣтей, изъ которыхъ, кромѣ 2 сыновей, находящихся на службѣ, прочія требуютъ попеченія и заботъ родительскихъ.

I. Г. Михневичъ (некрологъ). 9 Октября 1885 года скончался въ Одессѣ на 77-мъ году состоявшій съ 1871 года въ отставкѣ бывшій Помощникъ Попечителя сперва Кіевскаго, а потомъ Варшавскаго учебнаго округа Тайный Совѣтникъ Іосифъ Григорьевичъ *Михневичъ*. Покойный былъ сынъ Священника с. Локачей Владимірскаго уѣзда Волынской губерніи и прошелъ ту старую духовную школу, въ которой по выраженію автора некрологъ, въ «Кіевской Старинѣ», безъ особаго искусственнаго развиванія дѣтей, строго организованнымъ кругомъ занятій, напряженнымъ трудомъ получались твердыя положительныя знанія, а путемъ строгой дисциплины, путемъ нуждъ и лишеній выработывались твердый характеръ, сознаніе долга и привычки къ постоянному, усидчивому труду. Въ 1829 году онъ окончилъ курсъ Волынской Духовной Семинаріи, а въ 1833—курсъ Кіевской Ду-

ховной Академіи со степенью магистра и тогда же оставленъ баккалавромъ при Академіи на каѳедры философіи на мѣсто О. М. Новицкаго, перешедшаго на каѳедру философіи въ новооткрытый Кіевскій Университетъ, І. Гр. Михневичъ съ честью замѣнилъ своего блестящаго профессора предмѣстника. Черезъ 3 года онъ уже возведенъ былъ въ званіе Экстра-Ординарнаго профессора, но спустя 3 года онъ перешелъ на должность профессора въ Ришельевскій лицей въ Одессѣ, гдѣ и служилъ цѣлыхъ 20 лѣтъ, любимый какъ и въ Академіи слушателями за увлекательныя лекціи и цѣнимый начальствомъ. Въ 1859 году онъ назначенъ былъ Помощникомъ Попечителя Кіевскаго учебнаго округа а вскорѣ Варшавскаго, гдѣ тотчасъ послѣ мятежа совершалась радикальная реформа учебнаго дѣла. Его свѣтлому уму, такту, спокойствію, разсудительности, твердости и глубокой педагогической опытности учебная реформа въ царствѣ польскомъ обязана своимъ удачнымъ проведеніемъ, стройнымъ развитіемъ, быстрыми и прочными успѣхами—обязана не менѣе, какъ и главному въ ней дѣятелю попечителю Ѳ. Ѳ. Витте, начинателямъ и заправителямъ оной незабвеннымъ Н. А. Милютину и князю В. Ѳ Черкасскому.

П. Я. Лебедевъ (некрологъ). 6 Августа 1885 года скончался на 36-мъ году отъ рожденія преподаватель въ разное время Волынской, Калужской и Московской Семинарій и старшій справщикъ Московской Синодальной Типографіи Петръ Яковлевичъ Лебедевъ Кандидатъ Моск. Дух. Академіи 1874 года, онъ первоначально назначенъ былъ на службу въ Волынскую духов. Семинарію, гдѣ прослужилъ до февраля 1876 года, оставивъ добрыя воспоминанія среди учениковъ и сослуживцевъ, какъ симпатичный человѣкъ и дѣльный преподаватель. Въ 1883 году онъ оставилъ службу при Моск. Семинаріи и вскорѣ подвергся неизлечимой болѣзни параличному умопомѣшательству.

Литературная дѣятельность покойнаго—довольно обширна Въ ряду русскихъ писателей—литургистовъ онъ занялъ почетное мѣсто благодаря двумъ своимъ трудамъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» въ 2 ч. М. 1881 г., и «Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви» М. 1883 г. Состоя преподавателемъ литургики, покойный хорошо видѣлъ недостаточность семинарскаго учебника по этому предмету о. Смолодовича и возъимѣлъ добрую мысль о составленіи новаго учебника по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Приведя ее въ исполненіе, написавъ «Науку о богослуженіи», онъ въ рукописи еще представилъ ее на

разсмотрѣніе въ учебный комитетъ при Св Синодѣ, гдѣ трудъ его нашелъ себѣ должную оцѣнку,—удостоенъ половинной преміи (въ 500 руб.) митрополита Макарія. Изданная затѣмъ въ свѣтъ «Наука о богослуженіи», принятая въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по литургикѣ,—стала мало по малу вытѣснять учебникъ о. Смолодовича. Трудъ Петра Яковлевича, несомнѣнно, имѣетъ много крупныхъ достоинствъ. Особенную новость въ немъ въ сравненіи съ учебникомъ о. Смолодовича представляетъ обиліе истори-археологическаго элемента,—при введеніи котораго авторъ пользовался лучшими произведеніями западной и (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) русской литургической литературы. Трудъ замѣчателенъ также по глубинѣ нѣкоторыхъ мыслей, нашедшихъ свое выраженіе въ замѣчательно точной формѣ, въ кованыхъ, такъ сказать, словахъ,—и по общей сжатости и стройности изложенія. Второй литургическій трудъ покойнаго составленъ уже послѣ перваго, какъ его сокращеніе и упрощеніе для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Впрочемъ,—пока онъ не введенъ въ училищахъ въ качествѣ учебника.

Кромѣ этихъ главныхъ трудовъ покойному принадлежитъ довольно много статей въ духовныхъ газетахъ и журналахъ. Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» имъ помѣщенъ рядъ статей подъ заглавіемъ: «Древность обрядовъ и священныхъ дѣйствій, соединенныхъ съ таинствами крещенія и миропомазанія», а также статьи «О святомъ крестѣ» (археологическій очеркъ) «Право убѣжища», «О мѣстахъ христіанскихъ собраній и богослуженія въ первые три вѣка» и «Славянская кормчая книга и ея предписаніе о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ». Послѣдняя вышла потомъ и отдѣльнымъ изданіемъ, Въ «Православномъ Обозрѣніи» за 1877 г. (№ 11 и 12) помѣстилъ онъ тоже обширную статью «Современное проповѣдничество». Но болѣе всего онъ писалъ для изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія которадо состоялъ членомъ. Въ журналѣ общества «Чтенія» помѣщены имъ статьи: 1) «О важности и значеніи изданія Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія перваго тома правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями» (1878 г.) 2) «Объ отношеніи церкви къ народной мудрости» (1880 г.). Его перу принадлежитъ въ «Чтеніяхъ» нѣсколько «Внутреннихъ обозрѣній» по различнымъ современнымъ вопросамъ, касающимся духовенства и духовно-учебнаго дѣла, каковы: о съѣздахъ духовенства (1877 г.), о благотворительности

въ духовно-учебномъ мірѣ (1877 г.), о проповѣди (1877 г.), о семинарскомъ ученическомъ писательствѣ и неудовлетворительномъ состояніи его (1881 г.) и др,—и нѣсколько статей библіографическаго содержанія (напр., о книгѣ А. Фонъ-Фрикенъ, «Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго искусства»—въ «Чтеніяхъ» 1877 г.). Перечисляемъ только наиболѣе крупныя его статьи. Кромѣ того въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Тамъ онъ нѣкоторое время велъ отдѣлы: Внутреннее и иностранное обозрѣніе, а также передовыя статьи чередуясь съ Д. П. Боголѣповымъ и Н. П. Комаровымъ. Не нужно забывать, что всѣ его труды были написаны въ сравнительно немногіе годы при исполненіи въ тоже время сложныхъ и многотрудныхъ обязанностей преподователя и при слабомъ здоровьѣ.

(Мос. Епарх. Вѣд.).

М. Ив. Малининъ (некрологъ). Скончался на 44-мъ году видный русскій ученый—ординарный профессоръ гражданскаго права и деканъ юридическаго факультета новороссійскаго университета, М. И. Малининъ. По свѣдѣніямъ «Спб. Вѣст.», покойный происходилъ изъ духовнаго званія и среднее образовние получилъ въ московской семинаріи.

Ив. Д. Мансветовъ (некрологъ). 16 Декабря 1885 года скончался въ Ялтѣ на 43-мъ году ординарный профессоръ церковной археологіи въ Московской Духовной Академіи, докторъ церковной исторіи Иванъ Даниловичъ Мансветовъ. Въ Ялту покойный отправился около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ по совѣту врачей, для пользованія болѣзни легкихъ. И. Д. Мансветовъ въ средѣ ученыхъ, пользовался почетною извѣстностью благодаря своимъ многочисленнымъ трудамъ, посвященнымъ церковной исторіи и археологіи. Изъ трудовъ изданныхъ имъ въ ближайшее къ намъ время въ особенности выдается «Церковный Уставъ» (типикъ), доставившій автору званіе доктора церковной исторіи. Болѣе половины докторской диссертаціи написано было авторомъ уже пораженнымъ болѣзнью легкихъ, которая около года была уже настолько сильно развита что лишала возможности покойнаго исполнять профессорскую обязанность и заставила его отказаться отъ обязанностей секретаря Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, въ «Извѣстіяхъ» котораго въ теченіе многихъ лѣтъ Иванъ Даниловичъ помѣстилъ цѣлый рядъ

изслѣдованій, касающихся церковной исторіи и отечественной археологіи.

А. Ю. Давидовъ (некрологъ). 22 декабря въ Москвѣ скончался внезапно отъ паралича сердца заслуженный профессоръ Московскаго Университета, членъ-основатель, почетный членъ и пожизненный предзидентъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, предсѣдатель Московскаго Математическаго Общества и почетный членъ нѣсколькихъ университетовъ, и ученыхъ обществъ, тайный совѣтникъ Августъ Юліевичъ Давидовъ, тридцатипятилѣтній юбилей замѣчательной профессорской дѣятельности коего торжественно праздновался 15 октября. Незадолго до смерти, покойный получилъ приглашеніе занять профессорскую каѳедру въ одномъ изъ германскихъ университетовъ, но смерть лишила его возможности продолжать свои научные труды. Скончался А. Ю. Давидовъ, имѣвшій отъ роду 62 года.



4 р. 50 к., на 2 м. — 3 р., на 1 м.—1 р. 50 к., безъ доставки и пересылки; на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м. — 8 р. 80 к., на 9 м—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на на 3 м.—3 р., на 2 м. —2 р., на 1 м.—1 р., Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

1886 годъ. (V годъ изданія) 1886 годъ.

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1886 году ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 и болѣе листовъ, съ приложеніемъ по временамъ портретовъ южно-русскихъ историческихъ дѣятелей.

Въ будущемъ году предполагается помѣстить между прочимъ слѣдующіе матеріалы и статьи: Учебныя заведенія Юго-Западнаго края послѣ перваго польскаго возстанія (современныя записки И. М. Сбитнева); Годепорикъ, или автобіографическія записки И. Острожскаго-Лохвицкаго (1761—1846 г.), обывателя г. Корочи; Дневникъ С. И. Лашкевича, черниговскаго обывателя (70-хъ годовъ XVIII вѣка); Письма изъ осажденнаго Севастополя (1853—1855 г.) къ архіеп. Иннокентію; Очеркъ исторіи днѣпровскаго козачества до половины XVII ст.,—рядъ статей проф. В. Б. Антоновича и имъ-же редактированныя Записки Ѳ. Евлашевскаго (1564—1604 года) и Дневникъ похода Конецпольскаго противъ козаковъ 1626 г.; О вліяніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу, проф. Н. Ѳ. Сумцова; О научномъ изученіи колядокъ, его-же и Антоній Радивиловскій (очеркъ изъ исторіи южно-русской литературы XVII в.) его-же. Выборъ малорусскихъ депутатовъ въ Екатерининскую коммиссію Д. И. Багалѣя; Люди Старой Малороссіи—Кулябки и Ломиковскіе, А. М. Лазаревскаго: Угорскіе русины, ихъ судьба, нравы и обычаи, П. И. Феерчака; Сатирическая литература актовыхъ книгъ XVII в., О. И. Левицкаго; Неизданные матеріалы для исторіи, Запорожья, Д. И. Эварницкаго; Запорожье въ памятникахъ устнаго народнаго творчества. Я. П.

Новицкаго; Секретная переписка запорожскаго Коша, А. А. Скальковскаго; Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ; В. П. Горленка; Нарѣзный (историко-литературный этюдъ), его-же; Неизданныя сочиненія Сковороды (описаніе) и Переписка Боровиковскаго съ родными, его-же; Историко-литературная дѣятельность А. Я. Стороженка, Н. С—а; Воспоминанія о Шевченкѣ, Ѳ. Лободы и пр. Сверхъ того редакція надѣется усилить число переводныхъ и оригинальныхъ статей общедоступнаго чтенія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 10 р., на мѣстѣ 8 руб. 50 коп., за границу 11 руб. Полугодичная или по четвертямъ года подписка не принимается. Разсрочка въ уплатѣ подписанныхъ денегъ допускается лишь по полугодіямъ, или по предварительному соглашенію съ редакціею.

Выписывающимъ журналъ прежнихъ годовъ одновременно за 4 года дѣлается уступка 20%, за три 15% и за два 10%.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева. Иногородные адресуютъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Трехсвятительская улица, д. № 8. Тамъ-же и контора редакціи.

Радакторъ-Издатель **Ѳ. Лебединцевъ.**

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія)

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ „РОДНИКЪ".

Въ 1886 году **«Родникъ»** будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ оригинальныхъ очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ преміи годовые подписчики на **«Родникъ»** 1886 года получатъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

„ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ"

состоящій изъ 10 картинъ художника **Н. Н. Каразина** по этнографіи Россіи, съ соотвѣтствующимъ текстомъ преподавателя географіи **А. М. Воронецкаго.**

Приложеніемъ къ «Роднику» служитъ педагогическій листокъ **«Воспитаніе и Обученіе»** который въ 1886 году будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 печат-

ныхъ листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ учрежденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

«Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ «Родникъ» можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ.... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «**Родникъ**» одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. «**Церковный Вѣстникъ**» 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ «**Родникъ**» Учеными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія: На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «**Родника**» съ отдѣльной преміей 5 р. Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» **6** руб.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ одинадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей «РОДНИКЪ».

Редакторъ-Идательница **Е. Сысоева**.

Отъ редакціи «Твореній Св. Отцевъ».

Указомъ Св Син. отъ 18—31 іюля 1884 г. подписка на духовный журналъ «Твореніе Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій, семинарій и для имѣщихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Изданіе Твореній Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія будетъ продолжаться и въ 1886 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 30 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія **пять рублей** съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться **въ Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.**

Изъ редакціи Твореній Св Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкой.

Твореніе Св. Ефрема Сирина.	1—4 том.	6 р	— к.
» Василія Великаго	7 »	10 »	50 »
Творенія Св. Аѳанасія Алексан	2, 3 и 4 том.	4 »	50 »
» Григорія Нисскаго	8 »	12 »	— »
» Исаака Сирина	1 »	2 »	30 »
» Кирилла Іерусалимскаго	1 »	1 »	50 »
» Іоанна Лѣствичника	1 »	1 »	50 »
» Нила Синайскаго	3 »	4 »	50 »
» Исидора Пелусіота	3 »	4 »	50 »
» Епифанія Кипрскаго	6 »	9 »	— »
» Блаженнаго Ѳеодорита	7 »	12 »	— »
» Макарія Египетскаго	1 »	2 »	— »
» Кирилла Александрійскаго	3 »	4 »	50 »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, и 1847, съ 1851 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы могутъ быть пріобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), и 1882 (два тома), 1883, 1884 и 1885 годы (по два тома) за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ"

НА 1886 ГОДЪ.

Благодареніе Богу, журналъ «Вѣра и Разумъ» въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ со времени своего появленія въ свѣтъ успѣлъ обратить на себя вниманіе нашего образованнаго общества. Его главная задача при уваженіи къ философіи, какъ наукѣ освѣщать ея пути свѣтомъ христіанства и при благоговѣніи къ христіанству выяснять его основанія философскими познаніями и философскимъ мышленіемъ,—эта задача понята и оцѣнена, какъ должно. Ободренная такимъ сочувствіемъ общества, редакція журнала «Вѣра и Разумъ» съ новою ревностію принимается за продолженіе своего изданія въ будущемъ 1886 году. Программа журнала по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣлъ церковный**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ яленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все составляющее обычную программу собртвенно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій**. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ »Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ помѣщается отдѣлъ подъ названіемъ **«Листокъ для Харьковской епархіи»**, въ которомъ печатаются постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія изѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, во восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб., съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Рззумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ Монастырѣ; въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая, № 26 и въ книжномъ магазинѣ В. А. Бирюковыхъ, Московская № 7; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова: въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать немногіе остающіеся экземпляры ея изданія за прошлый и настоящій годы по прежней цѣнѣ.

---

*

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ".

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» выходятъ безсрочно, и потому годовой подписки на полученіе оныхъ не принимается.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

5. На излишне высланныя деньги прилагается по разсчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на коммиссію не отпускаются.

7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по ращету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желаюсъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непремѣнно должны быть означены, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

11. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошомъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою

13. При выпискѣ листковъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не черезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе имя, фамилія и мѣсто жительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московс. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоносснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи Троицкихъ Листковъ. Москва, 1885 г. Большой томъ съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою—2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р. 50., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, спеціально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р. За границею 10 р. Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ: Спб., **Николаевская, 19.**

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ Обозрѣніи» печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) «на разныхъ берегахъ», ром. **А. Соковнина**, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. **А. Михайлова**, 3) «Габріэль», ром. Жоржъ-Зандъ, перев. **В. Крестовскаго** (псевд.), 4) «Спутница», ром. **Л. Симоновой.** 5) «Парижскіе хищники», романъ **Дюбю-де-Лафоре**, 6) «Хрюковскій банкъ», ком. **Евгенія Маркова**, 7) «Донъ-Кихотъ», ром. **Н. Северина**, 8) «Вдова», ром. **О. Фейлье**, 9) «Вѣдьма», ром **Э. Оржешко**, 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. **А. Кара**, 11) «Потопъ», историч. ром. въ 4 том. **Г. Сенкевича**, 12) «На Биржѣ», ром **А. Севера.** 13) «На пути въ депутаты», ром. **Ж. Клареси**, 14) «Умереть», ром. пер **В. Крестовскаго** (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. **С. Надсона**, 16) «Поминки», разск. **Ольги Шапиръ**, 17) «Шалость», нов. пер. **В. Крестовскаго** (псевд.), 18) «Романиха», нов. **Э. Оржешко**, 19) «Брилліантное ожерелье», разск **Мопассана**, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. **Гр. Муррея**, 21) «На чужой сторонѣ», разск. **Ю. Хорвата**, 22) «Она его ждетъ», **А. Митурича**, 23) «Значеніе женщины», разск. **Мопассана.** 24) «Танкредъ», разск. въ стих. **Д. Мережковскаго**, 25) «Мое приключеніе», разск. **С. Гутцеръ**, 26) «Счастливые люди», нов. **Н. Попова**, 27) «Свадебное путешествіе», нов. пер. **В. Крестовскаго**, (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. **Пласидо**, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. **А. Волгина**, 30) «Таинственная рука», разск. **Мопассана**, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер. **Г. Гальянова**, 32) «Самородокъ», разск. **И. Потапенко**, 33) «Дядя Сципіонъ», нов. **Н. П.** 34) «Жемчужная роса», преданіе въ стихахъ **Ѳ. Червинскаго**, 35) «Отецъ», разск **Мопассанна**, и мног. друг.

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» **А. Михайлова**, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» **П. Полевого**, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» **Его-же**

39) «М. И. Глинка **Его-же,** 40) «Жоржъ-Зандъ» **В. Крестовскаго** (псевд.), 41) «Рецензія по поводу рецензіи» **В. Крестовскаго,** (псевд.), 42) «Иннокентій Веніаминовъ, митроп. Московскій», **П. Васильева,** 43) «Н. Е. Кохановская»—библіографическій очеркъ **П. В. Быкова,** 44) «Дикари андаманскихъ островов» **П. Пашино.** 45) «Святыя горы» **Вронскаго,** 46) «Святки въ селѣ» **А. Васнецова,** 47) «Трагикомедія шарлатанства» **А. Зеленскаго,** 48) «Человѣческое жертвоприношеніе въ связи съ людоѣдствомъ» **С. Воскресенской,** 49) «Кю-Клоксъ-Кланъ» **С. Воскресенской,** 50) «Берлинъ (центры умственной жизни)» **П. Тройницкаго,** 51) «Убійство Сарры Беккеръ», соч. **Н. Маслова,** 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи» **В. Андріевской.** 53) «Американскіе романисты» **В. Чуйко,** 54) «Царское Село и его диковинки» **П. П.**

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живоп. Обозр.» помѣщено множество менѣе крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячные: *«Фельетоны»*—**И. Василевскаго** (Буквы) и **Н. Г—каго** и *«Научныя хроники»*—**С. Варевскаго,** *«Журналистика»*—**Чтеца,** *«Провинціальная лѣтопись»* и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе «Живописнаго Обозрѣнія» доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи нумеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году,—обѣщаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ живо-трепещущаго *интереса*, художественной обработки и легкаго, живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево пріобрѣсти популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ **П. Полевой.** Издатель **С. Добродѣевъ.**

ному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается,—солидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи, для лицъ еще не знакомыхъ съ журналомъ.

ВЪ «НИВѢ» ПОМѢЩАЮТСЯ: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), разсказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искуства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ «НИВА» выдается, для удовлетворенія потребности каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное приложеніе: «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ», до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала «НИВА» будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВѢ» 1886 года:

Большой романъ Вс. С. СОЛОВЬЕВА, въ 2 частяхъ, «ПОСЛѢДНІЕ ГОРБАТОВЫ», заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: **«Сергѣй Горбатовъ», «Вольтерьянецъ», «Старый домъ» и «Изгнанникъ»**, уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ «НИВЫ».

Я. П. ПОЛОНСКАГО, рядъ разсказовъ подъ заглавіемъ «СКАЗКИ ЖИЗНИ».

Н. Д. АХШАРУМОВА, повѣсть «ТЕМНАЯ КАРТА».

В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ, двѣ повѣсти: «НА ВЕСЕННЕЙ ЗАРѢ» и «ПРЕДСКАЗАНІЕ».

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. САЛІАСА, въ 2-хъ частяхъ, «КУДЕСНИКЪ».

П. ПЕТРОВА, большая повѣсть «ИЗЪ-ЗА МОГИЛЫ».

П. П. ГНѢДИЧА, повѣсть изъ современной жизни «НОЧНЫЯ ТѢНИ».

Н. К. ЛЕБЕДЕВА (Морскаго), романъ изъ современной жизни, въ 2-хъ частяхъ, «САНДРИЛЬОНА».

Е. КИРИЛОВА исторический разсказъ изъ временъ бунта 1831 года, «ДОНОСЪ».

Н. УСПЕНСКАГО, разсказы и очерки.

Повѣсти и разсказы исторические и изъ современной жизни: А. ВАЛОВА, Е. КИРИЛОВА, Н. Н. КАРАЗИНА, А. Я. МАКСИМОВА, П. П. ГНѢДИЧА, П. Д. АХШАРУМОВА, В. С. СОЛОВЬЕВА, В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО и др. извѣстныхъ писателей. Стихи: А. Н. МАЙКОВА, графа А. А. ГОЛЕНИЩЕВА-КУТУЗОВА, М. А. ХИТРОВО и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи — авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и граверовъ.

Какъ ПРЕМІЮ на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками «СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ» на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

«ГАДАНЬЕ»

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. МАКОВСКАГО, автора картинъ: «Гусляръ», «Свадебный пиръ» и др. Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо передъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзьбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи дановитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти къ обѣднѣ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и просятъ ее погадать имъ. Внизу у крыльца присѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и конфузливо выглядываетъ изъ-за перилъ маленькій мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть пейзажа, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины «Гаданье» рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи «НИВЫ», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной картины. Также выставимъ такія копіи въ книжныхъ магазина ихъ во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ «НИВѢ».

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ

разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій 1886-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 6).

Издатель «НИВЫ» **А. Ф. Марксъ.**

„НОВОСТИ ДНЯ"

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

въ 1886 году

будетъ служить зеркаломъ для всѣхъ выдающихся явленій политической и общественной жизни, давая читателямъ точныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденій, рисуя передъ ними современный **политическій горизонтъ**, передавая всѣ **злобы дня**, отражая всѣ движенія мысли, являясь однимъ словомъ, калейдоскопомъ, въ которомъ будутъ проходить картины общественной и политической жизни.

Въ ежедневномъ **фельетонѣ** будутъ помѣщаться романы, повѣсти, разсказы, а въ юмористическомъ отдѣлѣ газеты — **«Смѣхъ и Горе»**—любители легкаго чтенія найдутъ массу мелочей юмористическаго характера: анекдотовъ, шутокъ и курьезовъ, въ которыхъ желчный юморъ будетъ идти рука-объ-руку съ задорнымъ, беззлобнымъ смѣхомъ.

Для выполненія этого въ «Новостяхъ Дня» будутъ заведены слѣдующіе постоянные отдѣлы:

1) **Передовыя статьи**, обнимающія собою вопросы внутреннихъ и внѣшнихъ событій изъ жизни Россіи, равно какъ и по вопросамъ обще-человѣческимъ. 2) **Политическій горизонтъ.** Обозрѣніе важнѣйшихъ событій въ политической жизни Европы и прочихъ странъ. 3) **Толки печати.** Ознакомленіе съ выдающимися взглядами отечественной и иностранной прессы. 4) **Телеграммы**, какъ «сѣвернаго телеграфнаго агенства», такъи отъ собственныхъ корреспондентовъ. 5) **Факты и слухи** изъ области административной, экономической, торго-

вой, художественной и міра общественныхъ явленій. 6) **Бесѣды** о выдающихся явленіяхъ и язвахъ нашей внутренней жизни. 7) **На-лету.** Мысли по поводу вопросовъ изъ области ненормальныхъ явленій. 8) **Между прочимъ** и 9) **Мимоходомъ**—летучія замѣтки нашей городской жизни, почерпнутыя изъ сообщеній репортеровъ. 10) **По судамъ.** Судебный курьеръ.—Ежедневные отчеты о выдающихся процессахъ какъ уголовнаго, такъ и гражданскаго свойства, разбирающихся во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ. 11) **Городскія происшествія.** 12) **Театръ и Музыка.** Отчеты, критическія статьи, краткія замѣтки, фельетонъ, новости, сообщенія и слухи въ области театра, музыки и прочихъ изящныхъ искуствъ. 13) **Смѣхъ и Горе.** Легкое чтеніе: разсказы, сценки, юмористика, картины: съ натуры, стихотворенія—грустной, обличительной и сатирической музы, анекдоты, каламбуры, шутки, шарады, курьезы: юморъ, бичующая сатира и «видимый міру смѣхъ, сквозь незримыя слезы». 14) **Петербургъ.** Постоянныя извѣстія изъ жизни и дѣятельности приневской столицы. 15) **Провинція.** Жизнь губерній, городовъ, селъ, и деревень въ передачѣ постоянныхъ собственныхъ корреспондентовъ, столичныхъ и провинціальныхъ газетъ. 16) **Царство Ѳемиды.** Выдающіеся уголовные процессы, въ формѣ разсказа и въ стенографическомъ изложеніи. 17) **Разныя извѣстія.** Сюда войдутъ интересныя сообщенія со всего міра, и, наконецъ, 18) самый полный **Справочный отдѣлъ:** Свѣдѣнія о дѣлахъ, назначаемыхъ въ столичномъ и уѣздномъ съѣздахъ, въ коммерческомъ и окружномъ судахъ и въ судебной палатѣ. Сенатскій указатель. Биржа. Зрѣлища и увеселенія съ краткимъ содержаніемъ пьесъ и указаніемъ дѣйствующихъ лицъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ и т. п. Независимо отъ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» будутъ помѣщаться портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Подписная цѣна съ пересылкой на города:

на 1 м. 1 р. на 2. м. 2 р. на 3 м. 3 р. на 4 м. 4 р. на 5 м. 5 р. на 6 м. 5 р. 50 к. на 7 м. 6 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 10 м. 8 р. на 11 м. 8 р. 50 к. на 12 м. 9 р.

Объявленія принимаются по 20 к. за строку петита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Иногородные адресуютъ: въ редакцію газеты **«Новости Дня»**, въ Москву, Старая Басманная, д. Мараева, типографія Т. Рисъ.

Редакторъ-Издатель **А. Я. Липскеровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1886 годъ на ГАЗЕТУ «ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

Въ каждомъ № «Еженед. Обозрѣнія» дается сжатый, но обстоятельный обзоръ всего совершающагося въ мірѣ за недѣлю

—въ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, »Еж. Об.» имѣетъ цѣлію восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности, такъ что внутренняя и заграничная хроника представляетъ собою въ большинствѣ случаевъ какъ бы рядъ маленькихъ статей и замѣтокъ по различнымъ вопросамъ, интересующимъ печать и общество въ данную недѣлю.

Програма газеты всесторонняя. Въ каждомъ № находятся слѣд. отдѣлы: руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ, обзоръ мнѣній и отзывъ печати за недѣлю, журнальное обозрѣніе, библіографіи и свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, письма и сообщенія изъ провинціи, внутренняя хроника, политика и жизнь на Западѣ, научная хроника, биржевыя, торговыя и метеролог. свѣдѣнія и проч.
Кромѣ того при газетѣ издается въ качествѣ приложенія особый

Литературно-научный журналъ.

(50 №№ въ годъ), въ составъ коего входятъ слѣд. отдѣлы: беллетристика—романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія; статьи научнаго содержанія по всѣмъ отраслямъ знаній, критич. статьи, иллюстраціи и проч.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Въ немъ участвуютъ между прочимъ слѣд. лица: М. Н. Альбовъ, П. В. Быковъ, А. В. Кругловъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Плещеевъ, Н. Северинъ, Л. Х. Симонова, Н. Д. Щедровъ, и пр. Въ провинціальныхъ городахъ имѣется до 130 постоянныхъ корреспондентовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ **четыре** руб., съ литературно-научнымъ журналомъ **восемь** руб. Подписывающимся на оба иданія высылается сверхъ того 6 большихъ фотограф. портретовъ ученыхъ и литераторовъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и затѣмъ черезъ каждые три мѣсяца по выходѣ 1-го № по 2 руб.

АДРЕСЪ: Въ редакцію «Еженед. Обозрѣнія». С.-Петербургъ, Малая Итальянская ул., д. № 26.

Редакторъ Издатель **И. В. Скворцовъ.**

газету «Русь» въ слѣдующемъ году открывается пока также лишь на 6 мѣсяцевъ.

Полугодовая подписная цѣна:

Въ Россіи—5 р. | За границу—6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой) и въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Н. И. Мамонтова; фирмы М. О. Вольфа и А. Л. Васильева; въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и Н. Г. Мартынова, на Невскомъ проспектѣ.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ «РУСИ» продаются въ Москвѣ: на городскихъ бульварахъ и площадяхъ въ кіоскахъ В. Просина, у Девяткина въ охотномъ ряду, Ласточкина на Стретенкѣ и въ магазинѣ «Новаго времени» (Кузнецкій мостъ).



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ новый годъ. Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ. Состояніе православія въ Западныхъ и холмско-варшавской епархіи. Примѣръ достойный подражанія. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 36 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 22-го Декабря 1885 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Декабря 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.